

观。学校文化观是抽象的，学生们是无法直接“触摸”到的。但是，学校文化有众多的载体，这些载体就是形形色色、实实在在的学校生活，学生们生活于其中，总能或多或少地体察出学校文化的多重韵味。也就是说，学校文化是通过那些有内容的，实实在在的各种载体，得以传承与发展，得以使学生们体悟与内化。我们举办毕业典礼，却舍去能够使其更加充实、鲜活的要素，这不能不说是一种舍本逐末的行为，其背后蕴藏着的是一种追求形式而轻视内容的学校文化观。这样的学校文化观是极为有害的。

问题二：毕业典礼为什么不能逐一地为学生颁发毕业证书？

国内各级各类学校，毕业典礼中不能逐一为学生颁发毕业证书的，不在少数。这些学校的一般做法是，由学生代表领回去，再逐一发到学生们手中，或者干脆学生们一哄而上，各自拿走，散去。毕业证书作为学生学业成功的确认，作为毕业的合法性证据，其应有的“神圣”与“尊严”，经过这种简单化、世俗化的处理，可以说是荡然无存。由此，我们也要怀疑教育的尊严何在。

这在某种程度上反映出，我们的学校文化、我们的教育仍然存在自尊缺失的现象。这似乎有些危言耸听，而事实就摆在眼前，不容视而不见。自尊者，方能去尊重别人，方能赢得别人的尊重。我们许多学校的毕业典礼连逐一为学生颁发证书都没能做到，又如何奢谈时时处处尊重学生？不尊重学生的学校文化，又如何赢得学生们的尊重与认同？而学生对学校文化的这种尊重与认同，往往就是学校文化发展的动力源泉，离开它，发展学校文化又从何谈起呢？因此，一个有自尊的学校，应该深刻认识到毕业

典礼对于学生成长、对于学校文化的传承与发展等方面的重要作用；应该能够认识到“逐一为学生颁发毕业证书”所包含着的意味：对学生们成长的确认与尊重，对教育的尊重；应该精心地、用心地将毕业证书，逐一地发到每一个学生的手中，让他们在领证的过程中，能够实实在在地感受到毕业证书的厚重，成长的骄傲与自豪，以及对学校、对集体的归属与认同，等等。

这也从一个侧面反映出，在我们许多学校的教育文化理念中，学生们的主体性在某种程度上是被漠视的，至少没有得到应有的凸显。众所周知，在毕业典礼中，毕业生们是绝对的主体，因为整个典礼就是为他们而设。因此，在毕业典礼中，毕业生的主体地位应在各个环节中得到凸显，而最能凸显学生们主体地位的仪程，就是颁证仪式。在那些颁证仪式上，每一个学生都能尽情享受那属于他自己的庄严而温馨的一刻，在众人的注目下登台，接受师长的学业肯定与人生祝福，握手、拥抱、掌声、欢呼，等等，所有这一切，都在表明：你，毕业生，就是表演的主角，就是众人追捧、瞩目的对象。可是，在那些草草唱名，代表领证的颁证仪式中，就不会有这种骄傲、自豪的感觉了。然而，当他们的名字没有被响亮的读出，他们的证书被别人代领，只有做看客的份儿，这时他们会想：既然是无足轻重的看客，那么，干脆自得其乐吧。所以，在那本应严肃、庄重的时刻，许多学生却在悄声地聊天；在那本应热烈、欢乐的时刻，许多学生却是冷冷、淡淡地坐在那里，仿佛眼前的这一切，与他们无关。

问题三：毕业典礼致词为什么令学生们不感兴趣甚至反感？

好的毕业典礼致词，应该与学生的生活经验紧密相关，能够激发

他们的兴趣，能够引起他们的共鸣，等等。而不是空话套话一大篇，无关痛痒的罗嗦。也不是总结一下，祝福两句，号召几声式的八股作派。如此致词，学生们自然不爱听，自然不愿听，自然会反感，自然也不会达到其应有的成效。

一般来讲，好的毕业致词总是以学生的特有需要为出发点和落脚点。无论是人生经历的讲述与分享，还是那些长者式的叮咛与嘱咐，等等，他们都会在某种程度上遵循着以上原则。我们的校长在致词前，为什么不能事先了解一下学生的想法，为什么不能力避说套话、虚话，力避居高临下的教导与告诫，实实在在地讲述我们的社会、我们的生活，我们的学校、我们的学生……这样不是更为平易近人，更易深入人心吗？毕业致词如此，学校生活中的一切活动、行为等，都应如此，即应充分考虑到学生们的真实需要，考虑到他们的接纳程度等。如此，我们所坚守的学校文化才能落到实处。其实，这一问题，与我们所说的应充分重视与凸显学生在校生活中的主体性地位，是一致的。因为，将学生摆在校生活中的主体地位，就意味着我们必须将学生的成长与发展的需要放在首位，将其视为学校一切工作的出发点与落脚处。这方是学校文化应有的追求。

另一方面，毕业生不仅是毕业典礼的参加者，典礼的主角，也应是典礼策划、筹办的积极参与者。从这个角度讲，我们的毕业典礼在充分地征求毕业生的想法与意见的同时，还应该发动他们共同策划、筹办毕业典礼。就毕业致词而言，为什么不发动学生们来共同决策，决定邀请谁来致词？决定致词的主题范围？当然，这必须在学校力所能及的范围内，而这一点对学校来讲，并不是难事。但是，这并不难