

课堂教学改革的“不变”与“必变”

文/珠海市金海岸中学 杨 俊

新课标实施以来,课堂教学改革的呼声不断高涨,随着教师们对各种教学理论的广泛学习和深入探讨,各种争论也不断出现,比较普遍的是,有些人以为教学改革的前提是多余的,因为我们的老祖宗,早有其法;有些人以为“传道、授业、解惑”的课堂教学已经过时,非改不可。基于此,本文试图厘清它们各自的道理及相互之间的关系。

一、课堂教学改革的“不变”

从我国古代的孔子到近代的陶行知,从外国古希腊的苏格拉底到美国的杜威,在他们的教育思想中都直接或间接强调在教学中要让学生进行“自主、合作、探究”学习,要让学生去“做中学”。二千多年前孔子提出的“因材施教,启发诱导”的教学方法,苏格拉底首创的问答法和“助产婆术”都包含了现代教学思想中“教师为主导、学生为主体”思想。孔子主张运用启发诱导的原则,帮助学生打开知识的大门、发展思维能力。如《子路、曾皙、冉有、公西华侍坐》,在文章中可以看出孔子的课堂教学思想是“老师充分尊重学生,课堂成了充满自由、民主气氛的生活化教育”。近代教育家陶行知师承杜威,提出:“生活即教育”“教学做合一”“在劳力上劳心”“做是学的中心,也是教的中心”。他特别强调教学的“做”,这里面也就包含了“探究”和“自主”学习的理念。现代教学强调的就是让学生

积极主动参与到教学中去,既要学到知识又提高能力,特别是要提高创新思维能力。这些都是课堂教学改革的“不变”之处。

我们再来看看国内外一些改革的案例:

在20世纪五六十年代苏联教育家赞可夫,在苏联的教育改革中,主持“教学和发展的关系”为主题的教育实验研究,主张教学改革应主要追求促进学生的一般发展,教学应遵循实验教学论原则。实质就是强调要通过实验或者说让学生参与教学来促进学生的发展。美国心理学家、哈佛大学教授布鲁纳的“发现学习”也就是“探究性学习”,也指出要以培养探究性思维方法为目标,以基本教材为内容,使学生通过“再发现”进行学习的方法。

北京的马芯兰老师的“课堂以思维为中心”的教学理念,也是通过思维训练,培养学生的数学能力和创新能力。二十世纪60年代初中国科学院心理研究所卢仲衡教授的自学辅导法:启发—自学—小结,主要是强调自主学习。魏书生六步教学法:定向、自学、讨论、答题、自测、小结,也是强调自主、探究学习。武汉大学黎世法创立的“六步学习法”:自学、自发、复习、作业、改错、小结,与魏书生亦异曲同工。

我校的教育部重点课题“散合式教学法”研究,更是强调课堂教学思维的开放性。其发散思维课就是为学生构建对话平台,让学生在平

等对话中自由表达;通过给学生充分的自由、足够的时间、广阔的空间、多样的方法,让他们全身心去自主感悟、探究发现,发展学生的创造性思维能力并完成自我知识的建构。

由此可见,不管何种教学方法,其改革的思路是一致的。国内外教学改革的发展趋势基本相同——提倡学生自主学习、合作学习、探究学习。这里的三个“学习”,都是强调要让学生去“学习”,要让学生“动起来”,课堂“活起来”。这就是课堂教学改革过程的不变因素。所以,在当前探究教学方法改革时,不必过多地寻求形式花样,只要坚持让学生在课堂里有足够的时间进行自主、合作、探究学习,打破传统满堂灌模式,让学生真正参与到教学中去,就是正确的方向。培养出来的人才也就能跟上时代的潮流。

二、课堂教学改革的“必变”

一份资料这样显示,在一次省级中学语文中青年教师阅读教学大赛活动中,共有15节课,其间教师提问学生126次,学生提问只有6次;上海某区教研室,到该区中小学听课调研,据统计,在18节课中,教师提问300多次,其中一节达40多次,而学生发问仅1次。传授法的信息单边交流表现得非常突出。

我校在全面推广“散合式教学法”实验之前,同样做过调查,发现普遍存在由于长期以来教师都是以“传道、授业、解惑”为自己的