

知碰撞的过程中对某一事物或观点形成一个全新的认识。在此过程中,教师的引导、提炼、概括能力显得尤为重要,教师要逐渐提升学生的学力,引导学生一步步地深入探究学习,实现从量到质的飞跃。同时还要体现阅读教学的特色,相机引导学生进行语言积累、语感训练、语言表达训练,促进学生的意义建构。

三、互动交流式语文教学模式

1. 初读质疑

教师展示多媒体网络课件,创设良好的情景,让学生带着浓厚的学习兴趣,自主阅读课文。教师给予学生充分的时间自主学习课文,让学生对课文有一定的了解,并对课文产生疑问,学生根据自己阅读的情况提出自己的问题。

2. 互动质疑

学生对自己在初读课文环节中产生的问题,通过深入阅读自己所探索到的网上资源信息,尝试解决自己的疑问,同时通过自主学习探究以及与同学交流读书心得,再提出自己没办法解决的问题,有待小组开展协作学习,探究解决。

3. 合作建构

学生可以通过建立网上“讨论区”或通过简单的“公告牌”、“网上聊天”、电子邮件等交流各自的阅读心得和学习体会,抓住新旧知识的连接点、矛盾点或新知识的难点、要点开展讨论,运用观察、联想等方法来观察问题、思考问题、提出问题,并最终共同找出解决问题的方法。教师还可以利用网络的便利条件引导学生组成网上学习

合作小组,制定研究计划,共同学习,进行深层次的阅读。同一小组的成员在网上搜索到的资源可以共享,小组成员可以相互协作,深入讨论,在共享利用丰富的资源中,自主探索,自主发现,使发散性思维、求异思维得到相应的发展。

4. 拓展延伸

学习者通过网络联机,把自己的认识与看法展示出来,互相学习、补充,完善、加深对课文主题的认识。通过比较系统地反思整个学习过程,小组成员总结学习的得失,提高学生自我反思和评价能力。最后如果还有值得探讨的问题,可以课后探究,并通过网络交流各自学习的成果。

责任编辑 黄日暖

英语短剧“研学小组”评价体制的现状对策

文/广州市番禺区市桥东城小学 黎文苑

“研学小组”是我区“研学后教”教学理念下的“产物”,是依托我科组“番禺区‘十二五’教育科研《小学英语短剧活动促进学生综合语言运用能力发展的实证研究》”立项课题,为了进一步提升英语课堂效益,发展学生综合运用语言的能力而开设的。4-6年級的英语老师围绕课题设计并开展了为期2年的探究活动,但也存在合作积极性不高、优等生代替后进生、完成任务的质量不高等问题。课题组实验老师通过理论学习、问卷调查、教师访谈、课堂观察和课后交流反思等方式,得出一个结论:凡是活动效果好的班级都有一套深受学生喜爱的评价机制,在实验阶段,各班的评价机制良莠不齐。科组急需一

种师生都认同的科学的评价机制。

一、导致活动低效的原因

1. 按照“组内异质,组际同质”原则分的“研学小组”水平不一,在开展短剧创编和表演过程中,有的小组长急于求成,会包办编剧,安排角色时怕后进生表现不佳,安排他们为不用说话的背景,如做一棵不会说话的树。

2. 老师自订的评价标准存在不合理的现象,得不到所有学生的认可,从而严重打击了学生参与活动的积极性,影响了小组活动的效率。例如有的班级的评比制度没有关注到学生的个性差异,小组的得分就是每个小组成员的得分,对表现好、进步大的学生显然不公平。随着时间的推移,部分优等生出现了不

乐意助人、应付任务的不良现象,从而直接影响了活动的效率。

3. 评价形式比较单一,不能充分激发学生参与活动的积极性,导致小组活动非常低效。例如有的班级的评价只是让学生填写《优秀短剧“研学小组”评价表》。时间一长,学生就腻了,填表变成任务,变得非常随意,失去了评价的意义。

二、根治问题的方略

1. 全程多方位测评法。评价的主体是学生。评价既要关心表演的效果,更要注重短剧创编、彩排和表演的过程。因为科学的评价体制的价值取向重点是学生参与活动的积极性。为此,就各个活动阶段,设定考查学生的不同能