

最好提供其他能够充分证明自己才能的文件。例如参加社会活动的经历、特长证书、发明证书、发表过的文章及各种竞赛的获奖证书等等,这样将大大增加被录取和授予奖学金的机会。

我在 Scarsdale 学区访学期间,采访了高中数学科组长 Lynn,我问她数学科是否帮助学生准备 SAT 测试,哪怕是做几套模拟卷? Lynn 说:“SAT 不是学校的课程,数学科不需要为学生准备,也不会给学生做模拟卷。我们的课程内容足够学生对付这样的考试,学生拿着 SAT 问题来,老师也会解答。准备 SAT 测试是家庭的事情,他们可以去参加课外补习班,很多亚洲裔学生就是这样。”美国的校长们相信,高质量课程,是对学生进入大学最好的准备。我问华盛顿西德威尔友谊中学校长:“你们帮助学生准备 SAT 考试吗?”他自信的说:“我们的课程超越了 SAT,只要学好了我们的课程,参加考试就不是问题。”

三、学区(家长)如何评价教师

Scarsdale 学区副学监 Webber 博士介绍,他们经过严格的程序在全州招聘教师,并经过三年时间才给予他终身教师资格。从这点说,学区相信每一个教师。同时,他们评估教师开设课程的质量,评估课程能否培养学生的批判和创新式思维,他们也从学生和家长的反馈中得到老师的评价。但是他们没有依赖考试成绩,除非因为考试成绩而受到投诉。史岱文森高中张洁校长说,她的任务就是负责听课,一个学期要听 200 来位老师的课,每次听课时间在 15 分钟左右。对于她欣赏的课,她会表示感谢或赞美;对于认为不够好的老师,会约谈。仅此而已,除非有家长或者学生投诉。所以,在好的学校,老师的课程和教学自主性是得到充分保障的,也是很少干扰的。美国的学校基本没有备课组这个机构,因为这里不要求统一,而是

要求个性。当然,美国也存在严重的教师不合格问题,这在薄弱学校更加严重。还是以纽约州为例,“学童优先”改革推行后,校长拥有授予教师终身教职的权力,可以为那些已经证明能够帮助学生获得学业成功的教师授予终身教职。纽约市教育局还与教师联合工会合作,帮助校长确定教学有困难的教师并予以指导,建立了“教师同仁干预”计划,由一个经验丰富的教育工作者团队为这些教师提供支持。如果帮助措施无效,教育局会为校长提供额外的支持,帮助他们辞退教学表现最差的教师。

Scarsdale 学区派年轻的 David 老师做我的接待老师。2011 年 3 月,我参加了他获得学区终身教职的仪式,他的父母也从外地赶来。获得终身教职,对于美国的教师是件大事,这意味新教师经过三年教学工作,学区认可了其教学能力,意味着“转正”。新老师不但可以获得更高的收入,而且工作也更加稳固。David 是如何获得终身教职的呢?他说最重要的是要拿下一个硕士学位,同时,从校长到科组长要来听课,评价意见反馈到学区,再由学区的董事会(主要成员由家长组成)开会决定。2013 年 12 月,我再去纽约看他,他对我抱怨新的科长不太认可他,总是来听他的课,但他相信自己在不断进步。

通过对上述三种教育评价方式的认识,可以得到以下结论。

美国的学生也要考试,既要应付大

学招生需要的 SAT 等考试,也要为获得学校 GPA 高分而考试,但是考试的难度不高,考试的利益相关性不高,教师拥有课程评价权,不必为考试排名而教,不必为优秀率及格率而教。尤其是精英学校,可以充分考虑自身需求,追求课程的质量与数量。

美国社会的教育观念是不相信统一考试的。每次政府强化统一考试的政策一出,都会招来一片骂声。他们的核心理念是 CCT,即学生的批判和创新式思维的培养。这在哥伦比亚大学 Robert Monson 博士的报告题目《批判创新式思维与课程改革》中可见一斑。而 CCT 的培养,需要的是高质量的课程,而不是考试成绩。

美国中学里最重要的事情,于教师而言是课程设计与实施,于学生而言是如何选课。美国学校不要求老师们写论文,做课题,而是要研究如何开好课程。

当然,宽松的评价方式是一把双刃剑,既造就了一大批优质高中,也产生了大量的失败学校。美国政府也在从各国的教育经验中汲取经验,从小布什的“不让一个人掉队”法案,到奥巴马的“力争上游”法案,美国联邦加大了统一测试的重要性,把校长任免、资金拨付甚至学校的存废都和考试挂起钩来。但是,这些考试都是基础测试,难度较小,对优质学校不形成干扰,对课程开设也没有太大影响。

专栏责任编辑 魏文琦



△师生身着古罗马服饰上拉丁语课