让口算教学成为数学思维发展的"开发区"

文/佛山市第九小学 邓 睿

口算教学一般认为只要多练多记, 形成运算技能就能达到教学目的, 以致 学生的"准确率"与"速度"成为了口算教 学的主要评价目标。由此衍生出为计算 而计算的教学问题,即"教师仅仅为使学 生掌握计算方法而教学, 使数运算的教 学走向简单操练的极端"。其实,在口算 过程中, 学生往往会因个人的经验与策 略而形成多样化的口算方法。有学者认 为:"算法多样性体现的是不同儿童自己 学习的特征, 体现的是儿童独立思考的 结果。"进而言之,教师可以通过教材的 "二次开发",以"算法多样性"为载体,引 导学生在不同的口算方法中进行聚类分 析与分类比较,从中体会透过现象找本 质的思维方法,体悟知识间内在关联。这 不但能弥补口算教学"单一化"和"机械 化"所带来的气氛上的沉闷与思维上的 寂静,还能让学生体验深度思维的过程。 以新课标人教版数学《口算两位数加两 位数》的教学为例,笔者对口算教学中思 维"基因"的重组进行了探索。

教学片段:

新课导人,教师揭示课题后,让学生独自口算 23+31,并写出口算的过程。同时,教师巡堂收集学生具有代表性的思维样本并板书,具体如下:

由于本课的教学是基于学生的生成 资源而展开的,而学生的资源生成也必 然会意想不到,对于③的出现,尽管它脱 离了本课的教学要求,但其计算原理与 本课口算方法存在着本质上的相同性, 有助于学生全面把握口算的内在关联与本质,鉴于它独特的教学价值,我把③保留下来作为下一步教学资源。

师:同学们,老师收集了一些同学们 的口算方法,你们能看懂他们是怎么算 的吗?同桌说说看。

学生互说黑板上的不同的口算方法。

师:同学们,我们先来看①和②的口算方法,从它们的计算过程上来看,有什么相同和不同的地方?我们先说相同的。

生 1: 两种方法都把 23 分拆成 20 和 3。

生 2:31 也被分拆成 30 和 1。

师:也就是说,他们都对加数进行了 分拆,像这样的方法,我们叫做拆数法。

教师板书"拆数法"。

师:我们再来看,它们虽然都用了拆数法,但这过程中又有什么不同的地方? 生:①拆了23,但②却拆了23和31。

师:也就是说,①对第一个加数进行 分拆,②则对两个加数进行分拆,从这 里,老师受到了一个启发,能不能对第二 个加数进行分拆? 猜想一下,行不行?

学生大部分说能,有小部分说不能。 师:不如我们一起来尝试一下。

教师边引导学生说出分拆的过程, 边板书,板书如下:

师:结果一样是 54,所以说,拆数法 既可以把第一个加数进行分拆,也可以 …… 生齐说:把第二个加数进行分拆。 师:更可以······

生齐说:两个加数一起分拆。

师:好的,不过,我们观察这三条式子。从它们分拆的结果上来看,它们又有什么相同的地方。

生:它们都被拆成一个整十数和一 个一位数。

师:是的,你们很聪明,无论它们拆哪个加数,都把加数拆成整十数和一位数,分拆的目的,就是要把今天所学的《口算两位数加两位数》转化为以前我们学过的《两位数加整十数》和《两位数加一位数》

教师在"拆数法"和"两位数加整十数、一位数"中板书符号"→"。

师:我们再来看②和③,它们长的不一样,一个是横式,一个是竖式,但从口算的过程来看,能不能找到它们相同的地方?

教师竖式上面板书:竖式。

生:②和③都是个位数加个位数,整 十数加整十数的。

师:这位同学眼光非常敏锐。我们一起跟着他的思路来重新看看②和③。②中的3+1,就是③里面的个位加个位,②中的20+30,就是③里面的十位加十位。虽然它们长的不一样,但却是一伙的,实质都是相同数位上的数相加。

教师板书"相同数位上的数相加"。 师:③里面的拆数法,目的就是要让 相同数位上的数相加。竖式也是一样。

教师在"拆数"、"相同数位上的数相加"、"竖式"之间板书两个符号"→"。

师:因为今天我们学习的是口算,所以我们先不用研究竖式。②的方法是把加数分拆成整十数和一位数,然后让它们分别相加,③的竖式的排列格式,让两