

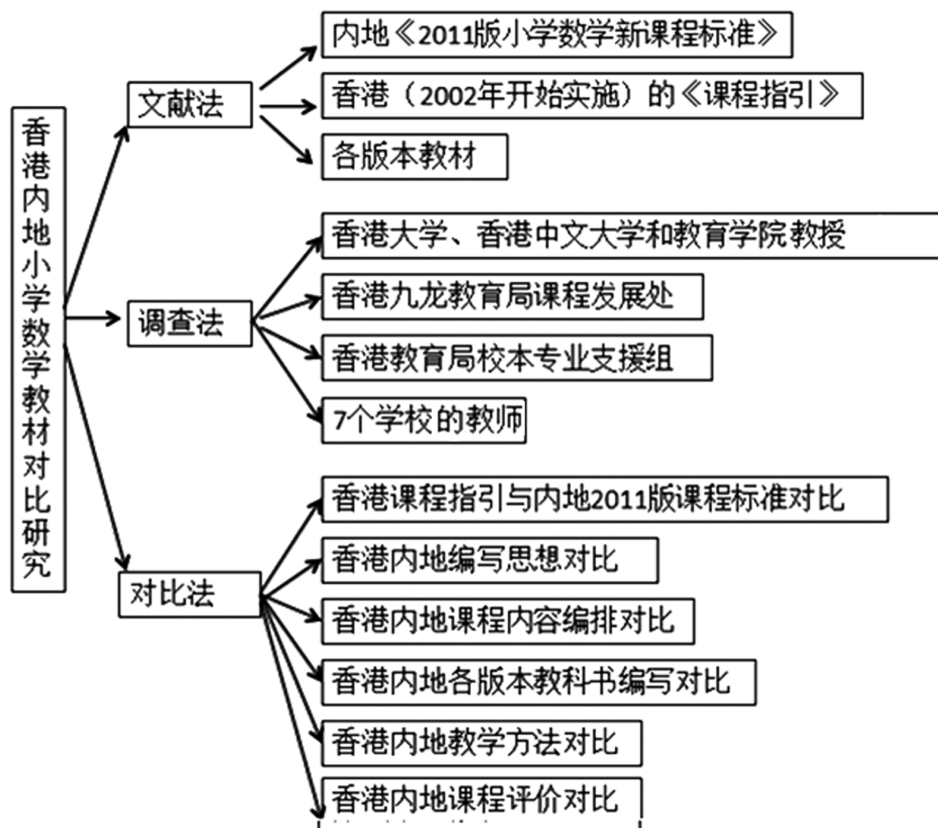


表 1 香港内地小学数学教材对比研究框架

学数学教材，优化教学策略研究。对香港内地小学数学教材进行系统对比研究，分析两地新课程实施的情况，从教材编写的视角反思和研究我国新课程实施后的小学数学课程目标、教学内容、教材进度安排，提出优化建议。扩大眼界，可以从另一个角度启发和促进我们的教学反思，提高教学效率。

2. 确定研究思路

(1) 香港课程指引与内地 2011 版课程标准对比。先从内地《2011 版小学数学新课程标准》和香港《课程指引》进行系统纵向、横向对比研究，分析比较香港内地教材开发的课程目标、素材选取、教材组织、教材编写等。

(2) 香港内地教材编写思想对比。透过分析香港课程指引和内地 2011 版小学数学新课程标准，对比两地教材编写思想异同，找出可借鉴的优势。

(3) 香港内地教材编排体系对比。了解香港内地教材知识编排体系的异同与利弊，找出内地“先学整数→再学小数→最后学分数”与香港“先学整数→再学分数→最后学小数”编排的原因与利弊。

(4) 香港内地课程内容编排对比。按知识领域“数”“图形与空间”“度量”“数据处理”“代数”，进行教材比较，在比较的过程中发现共性与差别，提出合理的意见和建议。

(5) 香港内地各版本教科书编写对比。分析教材编写宗旨、教材编写依据、教材编写理论，进一步帮助学生掌握数学知识、技巧和概念，增强学生对数学的信心和兴趣，可以把数学应用到其他学科上，并从数学的观点，找出学习上的问题，解决这些问题。培养学生正确的学习态度，发展能力。

(6) 香港内地教学方法对比。2012 年至今，我们与香港大学吴浩明博士一起做香港内地一课两讲活动，让来自香港内地两个不同教育体系的老师，为同一小学数学课题设计教学，向所属学校的学生授课，有效推动教师专业发展。

(7) 香港内地课程评价对比。课程评价是一个价值判断的过程。课程评价对象的范围很广，它既包括课程计划本身，也包括参与课程实施的教师、学生、学校，还包括课程活动的结果，即学生和教师的发展。分析两地新课程实施的情况，从教材编排等反思和研究我国新课程实施后的小学数学课程目标、教学内容、教材进度安排，提出优化建议。

3. 两地对比发现

(1) 不同体制造就了不同的教学文化。香港人办事标准化，具有团队精神。凡事都是按照标准来做。内地也有标准，是告诉你结果是什么，是检验性的。香港的标准详细到了该怎么做，是指导性的，即使没有这方面的经验也能做好，更懂得如何利用团队的力量解决问题，更调整体和团队。

(2) 不同文化造就了不同的教学行为。教师与学生在教学过程中的关系和作用不同。香港小学教师和学生基本上是朋友关系，可以互相自由地交往、交流，教师在教学过程中起辅导提示的作用。能促进积极开动脑筋，营造愉快的教学气氛，但内地班级学生人数较多，长期以来处于严格的课堂管理中。

(3) 不同行为造就了不同的综合素质。香港教师的课堂对孩子有更多的等待。也许是对孩子生命成长的节律有更深的了解，当孩子的回答不完整时，教师不是急于要他马上学会，而是给了更多思考时间。