

学生之间的讨论和交流,通过不同观点的交锋,补充、修正学生所提出的解决方案。在这一过程中,笔者会把印好的法律条文和案例等资料发给学生,学生自行通过预习教材、研习法律条文,然后在课堂进行演绎,并自由寻找相关机构来解决纠纷。如在《消费者权利及权益保护》中,笔者设置了案例演绎和分析的任务,通过任务,将学习置于复杂、真实的问题情景中,使学习知识的情景与以后应用知识的情景具有相似性,帮助学生在解决问题的过程中掌握法律的基本概念、原理和规则。

4. 交流评价。

由于任务驱动教学模式是学生用自己所获得的知识,运用逻辑思维,通过学习任务的分析,提出解决问题的办法,是一种情景体验式的学习,因而学生所获得的知识是比较凌乱和分散。所以,教师要针对学生任务完成情况,进行有效的学习评价和知识点归纳,帮助学生构建完整的知识体系。对学习效果的评价主要包括两部分内容,一方面是对学生是否完成当前问题的解决方案的过程和结果的评价,另一方面是对学生自主学习及协作学习能力的评价,可采取自评、互评和师评三种方式相结合的评价办法。如在《消费者权益保护》这课中,笔者设置了如下的评价表:

评价表(用"优、良、中、差"四个等级进行评价)

	评价内容	自评	组内评价	教师评价
参与态度	1.主动与组长沟通,商			
	量任务安排			
	2.能认真完成自己承			
	担的任务			
	3.乐于合作,服从组内			
	安排			
参与能力	1.语言表达能力			
	2.与他人合作能力			
	3.分析问题、解决问题			
	能力			
	4.表演能力			
完成	1.能顺利演绎案例			
情况	2.案例纠纷得到解决			

三、任务驱动教学法在课堂教学中的效果

从两年来的实践情况看,任务驱动教学法的实施赢得了更多教师和学生的好评,取得了较好的教学效果,主要表现在:

(1)从"要我学"到"我要学"的转变。任务驱动教学法,赋予了学生更多的自由和权利,使课堂教学充满了生命活力,学生焕发出生气勃勃的精神,学生在这个过程中大多能独立思考、自由表达。课堂上,学生自由演绎案例,自由发挥。这些自由和权利有效地释放了学生的个性和潜能,使学生的主观能动性和创造性得到了充分

的发挥。

- (2)从"学得痛苦"到"玩中做"的转变。传统讲授式教学,大大束缚了学生的个性。采用任务驱动教学法,学生在案例表演中,一边玩,一边学,学习兴趣高,为了能在课堂中取得更高的评价,学生能积极主动去获取新知识。
- (3)从"我听"到"我动我说",提高了学生的动手动口能力。任务驱动教学法,能培养学生的"动手"能力,主动查询法律条文,网上查阅以往判例,用法律知识去分析、解决案例;更着重培养了学生的"动口"能力,学生通过表演案例和课堂辩论,提高了语言表达能力。

四、任务驱动教学法在课堂教学中的反思

任务驱动教学法在法律课堂中的运用,优化了教学过程,更好地实现教学目标,能有效地培养学生的法律素质,但也存在不少问题,笔者认为教师在运用时,要特别注意以下几个问题。

- (1)布置任务要适当。教师课前要对任务进行精心设计,任务设计要明确教学目标,并与教学内容相符,任务设计要符合学生特点,同时任务设计要具有可操性和实用性,例如在案例选择时,选择的案例应具有现实性、针对性和新颖性,力求贴近生活、贴近实际、贴近学生。
- (2)要重视对学生的指导。对学生的指导包括课前指导、课中指导和课后指导,课前,指导学生如何分组分工和分析任务;课中,适时对学生进行指导,引导学生顺利完成任务;课后,指导学生对任务完成情况进行总结和反思。
- (3)评价要多元化。教师要改变单一的评价方式,要 将激励性教育与挫折教育有机地结合,将学生评价与教 师评价相结合,突出过程性评价。在整个教学过程中,教 师要及时对各组的表现情况作适当的评价,给予肯定和 加分激励,并把加分纳入学生成绩考核的范围。教师还 要重视学生的评价,通过自评和小组评价,有利于帮助 学生认识自己,并学会客观地评价他人。

(作者单位:增城市东方职业技术学校)

参考文献:

- [1]刘昂.任务驱动教学法在法学教学中的运用[J].北京政法职业学院学报,2011,(3).
- [2]李筱永.在卫生法学教学中使用"任务驱动"教学 法探讨[J].首都医科大学学报(社会科学版),2010.
- [3]李友勇.任务驱动教学模式在高职民事诉讼法教学中的应用[J].民办教育研究,2010,(5).
- [4]戴国梁.论利用案例驱动教学法开展法律教学的模式[J].河北广播电视大学学报,2010,(1).

责任编辑 何丽华