

(续表1)

题目	性别		题目选项									
12. 希望学校提供哪些方面就业服务(多选)	女	个案数	491	311	172	338	147					
		占比%	33.7	21.3	11.8	23.2	10.1					
	男	个案数	100	54	30	52	26					
		占比%	38.2	20.6	11.5	19.9	9.92					
13. 你习惯的获取就业信息渠道(多选)	女	个案数	137	305	111	311	503	206				
		占比%	8.71	19.4	7.06	19.8	32	13.1				
	男	个案数	30	60	31	54	80	33				
		占比%	10.4	20.8	10.8	18.8	27.8	11.5				
14. 对自己能否满意就业的信心	女	个案数	61	219	296	33	7					
		占比%	9.9	35.6	48.1	5.36	1.14					
	男	个案数	28	43	37	4	3					
		占比%	24.4	37.4	32.2	3.48	2.61					

二、调查结果与分析

(一) 总体结果

在有效问卷中,女生人数616人,男生人数115人,分别占总数的84.3%和15.7%,女生是男生的5.4倍。显然,在有效问卷的毕业生中,性别个数的差异是很大的,这与学生学籍档案中性别比例的差异相当。

经对有效问卷进行统计,在问卷第9题的答卷中有3个缺失值,按个案排除处理。详见表1。

(二) 多选题的数据处理

问卷题的第7、8、10、11、12、13题是多项选择题,运用多重二元法对题目的各选项拆分为一个独立变量,如选中其值为1,没有选中其值为0。

(三) 方差分析

为了找出毕业生在性别下的就业意愿差异,利用SPSS统计分析软件中的单因素ANOVA对表1数据进行了方差分析,详细结果见表2和表3。限于篇幅,表3中仅列出ANOVA中的显著性p值。

表3 多选题 ANOVA 显著性值

选项	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
就业意向	0.016	0.166	0.407	0.316	0.263	0.010	0.958	0.280	0.001	0.336
理想就业地区	0.286	0.165	0.787	0.844	0.877	0.746	0.951	0.531	0.567	0.356
影响因素	0.036	0.258	0.737	0.994	0.221	0.006	0.821			
就业指导	0.329	0.036	0.036	0.156	0.960	0.648	0.483			
就业服务	0.070	0.488	0.687	0.057	0.772					
信息获取渠道	0.368	0.601	0.026	0.488	0.003	0.320				

从表3中可知,在0.05的显著性水平上,不同性别的毕业生,在多选题中存在显著不同的选项(表格中数值小于0.05部分)。

表2 单选题 ANOVA

		平方和	df	均方	F	显著性
6. 就业压力	组间	.019	1	.019	.015	0.903
	组内	944.514	729	1.296		
	总数	944.534	730			
9. 工作薪酬	组间	3.679	1	3.679	7.156	0.008
	组内	373.201	726	.514		
	总数	376.879	727			
14. 就业信心	组间	8.527	1	8.527	12.796	0.000
	组内	485.804	729	.666		
	总数	494.331	730			

从表2中可知,在0.05的显著性水平上,不同性别的毕业生,在工作薪酬和就业信心问题中存在显著不同(显著性数值小于0.05)。

(四) 就业意愿的性别差异

(1) 在“就业压力”的问题中,男女生对选项的选择次序是一致的,从表2可见,男女生在这方面没有存在显著的不