

表4 本研究中中学地域来源与单位流向关系表（百分比）

现单位 地域来源	政府 部门	国有 企业	研究 所	高校	民营 企业	合资 企业	外资 企业
大城市	11.1	26.8	16.1	19.4	8.0	3.1	8.2
中等城市	13.3	24.2	12.5	18.5	9.8	4.4	10.5
县级城市	11.6	25.1	12.4	15.5	14.0	4.1	8.3
乡镇	9.6	31.5	16.4	12.3	8.9	4.1	11.0
农村	14.0	23.5	13.0	17.8	13.3	2.9	8.6

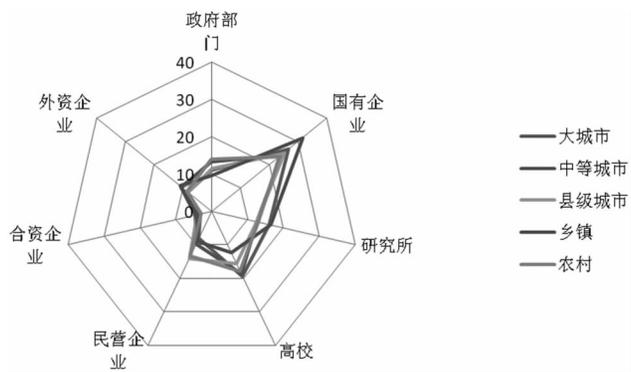


图3 中学地域来源与单位流向关系图

3. 中学地域来源与社会地位流向的关系研究

如表6所示，将中学家庭所属地与社会地位进行相关分析，获得皮尔逊相关系数。其中，家庭所属与学术职称的相关系数为-0.121，通过显著性检验。这说明，中学时家庭所属越是发达的地域，其日后在学术领域获得的地位越高。将家庭所属与行政级别做相关分析，其相关系数为-0.064，未通过显著性检验。这说明并非家庭所属越是发达的地域，其行政级别越高。将家庭所属与公司职级做相关分析，其相关系数为-0.002，未通过显著性检验。这说明并非家庭所属越是发达的地域，其公司职级越高。

表5 本研究中中学地域来源与社会地位流向因素表

因素分类	因素名称
中学家庭所属地	大城市 = 1；中等城市 = 2；县级城市 = 3；乡镇 = 4；农村 = 5
社会地位	学术职称：初级 = 1；中级 = 2；副高 = 3；高级 = 4；院士 = 5
	行政级别：科级及以下 = 1；副处级 = 2；正处级 = 3；副局长 = 4；局级 = 5；副部长 = 6；部级及以上 = 7
	公司职级：基层 = 1；中层 = 2；高层 = 3；最高层正职 = 4

表6 本研究中中学地域来源与社会地位相关因素系数表

因素名称	皮尔逊相关系数	显著度
学术职称	-0.121**	0.000
行政级别	-0.064	0.150
公司职级	-0.002	0.945

注：**为显著度小于0.01。

如表7和图4所示，来自大城市的生源，获得正高级职称的占67.5%，担任院士的占0.2%，占据较大优势。来自中等城市的生源获得正高级职称的占52.2%，院士占0.2%。来自大城市和中等城市的生源日后在正高级职称的占比上有明显的优势；来自县城的正高级占比最低，为48.8%。从总人数占比来看，来自大城市的生源获得学术职称人数占其总人数的54.4%；来自中等城市的生源获得行政级别人数占其总人数的45.5%；来自县级城市的生源获得行政级别人数占其总人数的46.6%；来自乡镇的生源获得行政级别人数占其总人数的51%；来自农村的生源获得行政级别人数占其总人数的47.2%。可见并非地域来源越发达的生源，其日后的行政级别越高。

表7 本研究中中学地域来源与学术职称关系表（百分比）

学术地位 地域来源	初级	中级	副高	正高级	院士	人数总计 (人)
大城市	2.6	8.2	21.5	67.5	0.2	930
中等城市	3.6	17.1	26.7	52.2	0.2	415
县级城市	3.7	12.1	35.3	48.8	0	215
乡镇	2.6	13.2	31.6	52.6	0	76
农村	8	10	28.6	53.3	0	150

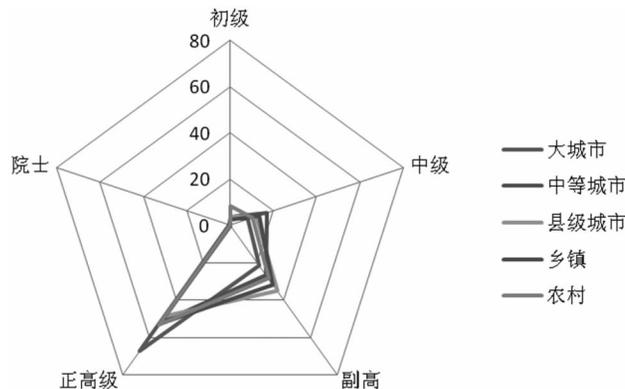


图4 中学地域来源与学术职称关系图