

论教育评价的效度及其构建^{*}

黄小平 胡中锋

摘要: 教育评价效度的主要问题是将教育测量的效度概念框架系统照搬至教育评价的效度概念系统, 适合于教育评价理论与实践需要的效度概念系统尚未真正建立。本文依据教育评价自身的内在属性特征建构了8个教育评价的效度概念: 目的效度、建构效度、内容效度、交叉效度、主体效度、过程效度、功能效度、结果效度, 并对其依据及其内涵进行了阐述。

关键词: 教育评价; 效度; 构建

一、问题的提出

教育评价是根据一定的教育价值或教育目标, 运用可行的科学手段, 通过系统地搜集信息、分析解释, 对教育现象进行价值判断, 从而为不断优化教育和教育决策提供依据的过程。^[1]在教育评价实践中, 一般要考察教育评价的结果多大程度上实现了既定的教育价值或目标; 在具体评价时要考察教育评价指标反映教育目的的实现程度; 在搜集各类教育评价信息时, 特别是在运用评价工具和评价方法时要考察其能在多大程度上有效实现了对教育对象的测评; 在实施某一评价活动时, 如何控制影响评价结果有效性的各种误差变量, 进而保证评价的内在效度; 做教育决策时多大程度上可以将教育评价的结果推广至更大的被评价对象的情境、范围和领域, 从而保证教育评价的外在效度等等诸如此类问题。从根本上说, 一切教育评价活动的实现程度都必须通过教育评价的效度 (validity) 来进行评估和检验, 并以此来判断教育价值或教育目标的实现程度。

二、教育评价效度的问题概述

(一) 将教育测量的效度概念系统照搬至教育评价的效度概念系统

教育测量是对教育中的各种客体在某个或者多个属性上的特征的描述。其独特性在于测量是一种量化的描述, 即运用数字系统对教育对象的属性的量加以刻画。在教育测量学的概念系统中, 效度 (validity) 的经典定义是“指人们测量到了所想测量的东西的程度”^[2]。因此, 研究者在考察教育客体的效度类型时通常非常强调四种效度: 结构效度 (construct validity)、内部效度 (internal validity)、统计结论效度 (statistical conclusion validity)、外部效度 (external validity)。概括而言, 结构效度表示的是实际测量到的结构与预设的理论或构念 (construct) 相吻合的程度; 内部效度表示的是变量与变量之间的确定性关系的程度; 统计结论效度意指结论能够被解释并反映事物属性的程度; 外部效度意指测量的结果能够被推广到其他情境的程度。

而教育评价是在某种标准 (目标) 之下对教育对象的价值或者特征的评判。价值在教育评价中不仅可以成为评价的对象, 如考察某个教育对象的价值, 还可以成为教育评价的标准, 如评价标准的选择和确定。因此, 从这一点而言, 教育评价在评价中具有一定的主观性, 是主观估计与客观测量的统一, 而且教育评价活动往往比教育测量活动要复杂得多, 从教育评价构成的系统要素而言, 一项评价

收稿日期: 2013-11-12

作者简介: 黄小平, 华南师范大学公共管理学院博士研究生, 助理研究员; 胡中锋, 华南师范大学公共管理学院教授, 博士生导师, 副院长。(广州/510009)

^{*} 本文系2012年广东省软科学研究重点项目“广东省科技创新型人才素质结构与评价标准研究”(项目编号2012B070300050)资助成果。