

即满足目的的需要。

第二,评价信息的反馈要反映被评价者的各种需求,特别是教育评价的结果要让被评价者得到认同,这样才能达到教育评价的最初设想和目的,也才能更好的发挥教育评价的督导作用。

第三,评价的结果要能在实践中得到验证和应用,并最终取得一定的教育成效,即效用(utility)。

第四,教育评价结果可推广到的目标团体和范围。

因此,结果效度的内容包括:满足评价目的,得到被评价者的认同需求,有教育成效,可推广性。

综上所述,教育评价的效度概念的内涵是非常丰富的。因此,构建效度评价的指标应当是多维的、多视角来综合考量的。与教育测量的效度概念相比,教育评价的效度概念被赋予的内涵远比测量的效度要深刻丰富得多。通过以上分析论述,教育评价的效度可概括为以下八个基本方面:(1)目标效度——某种教育评价目标以及教育理念的实现程度。(2)建构效度——评价体系的目标和教育对象之间的一致性程度。(3)内容效度——教育评价需要考察的内容或行为样本的适当程度。(4)交叉效度——教育评价方法、标准相互检验和验证的一致性程度。(5)评价主体效度——各种评价主体对评价客体评价结果的正确性和公平性。(6)过程效度——教育评价收集各种评价信息和资料的过程的有效性。(7)功能效度——实现了教育评价目标既有功能的程度。(8)结果效度——具体表现为教育评价最终的价值实现程度和满足主客体的价值实现程度,具体评价的维度又可分解为目的效度、需求效度、成效效度以及外在效度。

四、结语

以上仅从教育评价本身的属性特点建构了教育评价的效度概念,并试图拓展和构建了教育评价效度的内容及其评价的方法。实际上,由于教育评价活动本身的丰富性、复杂性和多元性,决定了教育评价效度的评价方法也存在着多元化,正如巴顿在《效用为本的评价》中所提到的那样,“要确保评价具有效用、可行性、理性和准确性,就必须具有情境的敏感性、方法的灵活性,评价者角色的多元化、

良好的政治修养和创新”^[9]。为此,我们还要在实践中不断找出具有可操作性和可量性的效标评价依据。

注释:

①表1中有关效度概念的分类是由Maxwell(2002)在定义“定性研究中的效度”时提出来的。描述性效度指的是准确性(研究者间的一致性,对于物理和行为事件存在的认同的一致性,如频数)。解释效度指的是从参与者的角度揭示行为或行动的意义。理论效度针对的是研究者的构念,包括独立构念和构念之间的因果关系。推广效度指的是将结论推广至本社区的人、组织或者机构。评价效度从价值观的角度评价行为或者事件的适合性。

参考文献:

- [1]胡中锋主编.教育测量与评价[M].第2版.广州:广东高等教育出版社,2006.11.
 - [2]胡中锋,莫雷.心理与教育测量中效度理论的重建[J].华南师范大学学报(社会科学版),2007(12):82-90.
 - [3]顾志跃.对我国中小学教育评价的质量分析[J].上海教育科研,1992(6):19-23.
 - [4][6]Messick S. Validity[M]. In: R. L. L. inn (Ed.). Educational measurement. New York: American Council on Education / Macmillan publishing Co. (3rd ed.), 1989:13-103.
 - [5]Downing S. Twelve steps for effective test development[M]. In: S. Downing & T. Haladyma (Eds.). Handbook of Test Development. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 2006:3-25.
 - [7]陈向明.质的研究方法与社会科学研究[M].第1版.北京:教育科学出版社,2000.475.
 - [8]詹姆斯·C·麦克戴维,劳拉·R·L·霍索恩著.项目评价与绩效测量[M].北京:教育科学出版社,2011.164-169.
 - [9]Patton M. Q. Utilization - focused Evaluation, 2nd edn. Sage, Beverly Hills, California. 1986. 25.
- (责任编辑 陈志萍)