

22.2%，剩余的五个地区共占了44.5%；从省级行政区域来看，主要集中在北京、江苏等地，2011年这两个城市分别占全国产学研经费的15.7%、13.0%，其余各地都不超过10%。（2）产学研合作规模和地区的经济地位不一致。从大区级的分析可知，华南地区的产学研合作的规模和强度都比较低；从省级区域分析来看，作为经济强省的广东省的产学研合作的规模和强度也比较弱。（3）集中度有扩散的趋势。绝对集中度和相对集中度的指标都显示，近年来我国高校产学研经费的集中度有下降的趋势，这表明我国高校的产学研合作活动在全国正在逐步扩散，影响逐渐加大。各个省级行政区域的布局系数表明多数省份产学研分布状态比全国要分散，这也验证了集中度指标的结果。

基于上述特点，文章认为：（1）首先我国高校产学研合作规模仍有较大的提升空间。描述性统计分析表明近年来高校产学研合作强度有下降的趋势。由于历史原因，我国多数企业技术能力较弱，相关研究都表明产学研合作是企业提升技术能力的重要途径。高校产学研经费强度下降，可能的原因是企业的技术能力提升后对高校科研力量依靠的降低。而我国多数产业核心技术缺失，以及经济尚未真正实现创新驱动的现实表明，更可能的原因是国家近年来对高校科研经费资助力度的加大，其增速超过了产学研合作，导致高校科研经费中企业委托经费比重的下降。由于企业委托课题多以实际需求为导向，因此产学研合作成果往往转化率较高。国家在“2011计划”中提出高校要面向国家、区域、产业等重大需求配置科技资源，而在转轨时期，企业技术能力提升也是一个逐步演化的过程，高校科研力量在相当长时期内，仍将是企业自主创新重要的依托力量。因此，需要进一步鼓励高校和企业开展产学研合作，提高产学研合作的规模，提高产学研合作的成效。

（2）鼓励企业加大对产学研合作的投入。近年来，随着各级政府对产学研合作的重视，纷纷投入财政资金，引导企业、高校开展产学研合作。但多

数资助方式属于“事前资助”方式，在相关制度不完善的背景下，企业虽然对产学研合作积极性很高，但更多是期望从政府那里获取相关资助，容易陷入“资助合作，不资助不合作”的怪圈中。由于企业缺乏对产学研合作实质性的投入，使得表面风光的产学研合作，往往并没有取得相应的成效，高校、企业之间产学研合作缺乏有效的知识转移，企业也因投入少而不会真正关心产学研合作的治理与长效机制的建立。因此，各地政府在引导产学研合作中，应由目前的“事前资助”为主，转向“事前资助”与“事后补助”并重，对高校、科研院所等公益性科研机构应以事前无偿资助为主，但对企业则以“事后补助”为主，采用研发税前抵扣、以奖代补、政府采购等方式，激励企业真正加大对产学研合作的投入。

（3）制定差异化政策，持续推进产学研合作的区域均衡发展。东部地区产学研活动相对活跃，在该类地区中，政府应引导高校与企业扭转当前以委托开发为主的产学研合作倾向，鼓励企业与高校开展联合开发、共建研发实体、产学研联盟等方式，着力建立产学研长效合作机制。而对于产学研合作相对薄弱区域，政策激励的重点首先是提升所在区域产学研合作活跃程度，鼓励以委托开发和联合开发为主的产学研合作方式。

参考文献：

- [1] 马卫华, 许治. 我国高校产学研合作现状与特点[J]. 科技管理研究, 2010(23):110-113.
- [2] 王春杨, 张超. 地理集聚与空间依赖——中国区域创新的时空演进模式[J]. 科学学研究, 2013, 31(5):781-789.
- [3] J. Bain. Industrial Organization [M]. New York:Harvard University Press, 1959.
- [4] 植草益. 产业组织理论[M]. 筑摩书房, 1982.

（责任编辑 陈志萍）