

(续表 8)

序号	刊物	文献量
4	高等教育研究	45
5	国家教育行政学院学报	40
6	现代大学教育	38
7	江苏高教	36
8	黑龙江高教研究	33

五、基金论文分布

基金论文是科研活动的主要产出形式，代表着某研究领域内新动向、新趋势，基金论文的生产能力是衡量一个学科科研实力和水平、科研组织能力及学科社会地位的重要标志。^[6]基金资助的级别高低与论文研究水平高低虽无必然相关，但从侧面也能反映出相关研究所受资助基金的主要来源及受重视程度。从表 9 可以看出，1996 - 2012 年现代大学制度研究文献中各级基金论文共计 325 篇，基金论文率为 36.93%，年均基金论文数为 19.11 篇，其中有 69 篇论文附属两项及以上的基金项，仅占基金论文总数的 21.23%。分析可知，国家级项目是其主要来源，共 155 项，占全部基金论文的 47.69%；省市级项目共 129 项，占全部基金论文的 39.69%；校级项目 41 项，占全部基金论文的 12.62%。总体而言，现代大学制度研究的基金论文率较低，各省市和高校对现代大学制度研究的关注程度和支持力度还有待提高。同时，基金论文的来源比较单一，国家相关部门与省市相关科研单位及地区高校之间的合作力度不够，这一点值得研究者的进一步关注。

表 9 基金类别分布

基金类别	国家级基金	省市级基金	校级基金	合计
项目数	155	129	41	325
比例(%)	47.69	39.69	12.62	100.00

六、结论与思考

通过对 1996 - 2012 年我国现代大学制度研究文献的发文数量与年份分布、研究主题分布、作者合著情况、核心作者测定、作者所在机构分布、来源期刊分布、基金论文分布的计量分析，大体上描述出 1996 年以来我国现代大学制度研究的进展情况。依据分析结果，尝试从以下方面加以总结。

(一) 研究成果总体呈现上升趋势

整体而言，现代大学制度研究文献数量呈现稳步增长趋势，1996 - 2009 年，研究文献以一位数的

基数低速增长，处于较为缓慢的发展阶段；2010 - 2012 年间研究文献数量呈现出稳步增长的状况，并在 2010 年发文量首次突破 100 篇，这在一定程度上与《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010 - 2020 年）》制定与颁布后，教育领域的学者将更多的目光聚焦于此有关。可见，近年来关于现代大学制度的研究越来越受到学者的关注和重视，发展较为迅速，逐渐成为教育领域的研究热点。2010 - 2012 年共发表核心期刊论文（含 CSSCI）466 篇，占发文总量的 52.95%。这说明，现代大学制度研究论文的数量与质量均在逐年提高。

(二) 研究主题分布不平衡，关注点较为分散

研究发现，现代大学制度研究的 14 个热点主题中前三个主题“改革与创新、法治（含章程）、权力制衡与协调”涵盖相关论文比例依次为 13.10%、12.79%、10.79%，略超过 10%，另外 11 个热点主题发文比例均较低。“现代大学制度的内涵与特征”这一热点主题仅涵盖现代大学制度研究论文总数的 3.08%，其他分布较为零散的主题涵盖的相关论文比例就更低了。整体而言，虽然都是在研究现代大学制度，但却不是集中“火力”于一个具体问题上，而是分布在多个零散的亚问题之上，研究主题较为分散。同样可以看出，即使在研究一个领域的热点问题上，不同的学者所研究的具体问题、所持研究视角和价值维度等也较不相同，从而使学术思想在发展方向上趋于分散无力，也很难获得学术同行间真正的共鸣、批判和累积性的进步了。在今后的研究中相关学者应在创新研究视角和关注点的同时，注重保持对现代大学制度研究中突出问题的持续性有效关注和深入探讨，以便为我国当前现代大学制度建设提供理论和实践上更科学、深入、系统的指导。

(三) 合作研究有待加强

统计分析表明，现代大学制度研究已逐步趋向合作化，但由于 3 人合著、4 人及以上合著论文仅占到了文献总数的 8.42%，因此，相关学者应进一步重视研究过程中的合作，扬长避短，在理论与方法的探讨、交流中不断创新学术思想，贡献出更多高质量的研究成果。针对当前研究现代大学制度研究的大部分作者都只是短期性、瞬时性参与的研究者的问题，需要建设一支研究方向稳定、科研能力较强、科研素质较高的学术团队，从而形成稳定的核心作者群，进一步加强对现代大学制度研究长期、