

持续、有效的关注。现代大学制度研究的作者主要集中在各大高校，共涉及 252 所，发文比例高达 81.17%，且 20 个核心发文机构均出自高校，这在一定程度上有利于促进现代大学制度研究借助高校的研究实力向更深入、更系统的层次发展，但同时其他社会科研单位、政府部门也应引起重视，加强对相关研究的关注和支持。

(四) 来源期刊核心效应明显，研究成果分布较为分散

研究可知，现代大学制度研究涉及核心期刊种类较多，880 篇文献总体上分布在 162 种期刊上，从布拉德福系数和三个区的平均载文密度均可看出，现代大学制度研究具有明显的核心效应。与此同时，现代大学制度研究文献涉及的期刊种类较多，成果分布较为分散。这一现象虽然在一定程度上有利于吸引不同学科背景的研究者进行现代大学制度研究理论与实践的探讨，但成果偏于分散的现状也给学者了解现代大学制度研究热点、动态带来不便。因而，今后的研究应更加重视提高论文的学术品质，可尝试在一些权威学术刊物上开辟研究专栏，最大限度地汇聚现代大学制度研究的高质量、高水平的学术成果，为研究人员第一时间了解最新研究动态和发展趋势提供便利，同时也可扩大相关刊物本身的学术辐射力和影响力。

(五) 基金论文率较低，项目来源单一

基金项目是经专家反复筛选、严格论证后确定的科研项目，具有较强的创造性、前瞻性，研究成果具有很高的学术价值。分析发现，现代大学制度研究虽得到了各级各类基金的支持，但支持力度尚不够，1996 - 2012 年间各级别基金论文总计 325 篇，仅占到了总发文量的三分之一左右。有 69 篇论文附属两项及以上的基金项，仅占全部论文总数的 7.85%，多数现代大学制度研究论文附注资助基金

仅限一项。可见，基金论文的来源也比较单一，缺乏国家相关部门与省市级科研单位及地区高校之间的合作。针对基金项目来源单一的现状，国家级基金项目占到了各级各类基金项目数的 47.69%，是现代大学制度研究基金论文的主要来源，这表明现代大学制度建设的研究受到国家的高度重视。相比之下，省市级、校级基金所支持的立项数量和研究成果远不及国家的支持力度。这一方面可能受省市级、高校的有限教育经费的影响，另一方面也反映出其对现代大学制度建设的重视程度有待加强。未来的相关研究中，建议国家相关部门加强与各省市级科研单位、地方高校的联系与合作，凝聚科研力量，多渠道加强基金资助项目，以提升现代大学制度研究的总体水平。

参考文献：

- [1] 邱均平, 温芳芳. 作者合作程度与科研产出的相关性分析——基于图书情报档案学高产作者的计量分析[J]. 科技进步与对策, 2011(5): 2.
- [2] 邱均平. 信息计量学(六)第六讲 文献信息作者分布规律——洛特卡定律[J]. 情报理论与实践, 2000(6): 475 - 478.
- [3] 史书侠, 李海亮等. 2005 - 2010 年《情报科学》刊出论文作者分析[J]. 情报科学, 2012(2): 277 - 281.
- [4] 孙仙阁. 我国“文献传递与馆际互借”研究的文献计量分析(1994 - 2009 年)[J]. 图书馆, 2010(4): 66 - 81.
- [5] 王崇德. 文献计量学引论[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 1997. 188 - 189.
- [6] 潘宁. 情报学核心期刊基金资助论文定量分析[J]. 情报科学, 2009, 5(1): 78 - 82.

(责任编辑 陈志萍)