

比较筛选、决策制定和组织实施过程中,大学生参与程度普遍不高,影响了学生参与管理的作用发挥。

(三) 机制平台存在缺陷

由于我国高校学生管理长期以来处于多头领导、多层管理之下,使学生教育和管理政出多门。在此情况下,在学生参与管理方面若缺乏有效整合,未制定统一明确的制度规范和程序,就会出现观念认识不统一,甚至扯皮推诿等现象,学生参与管理就难以真正落实。

在学生层面,由于机制、平台、渠道的匮乏和缺陷,也难以在参与中形成合力。特别是涉及关键问题和实质性内容时,往往缺乏有组织、有领导的参与管理。学生组织作为学生参与权实现的主要平台,仍存在不少问题,未能充分发挥其作用。缺乏有力的制度和组织保障,造成了高校学生难以实现高质量、实质性的有效参与,在实践中,或者从众心理占主流,或者目标不一,意见分散,有的问题虽经长时间的讨论和争议,也无法得出明确的结论。

二、高校学生参与管理难题的成因分析

(一) 校方民主管理理念尚待深化

受传统教育文化和教育体制的影响,部分高校管理者还没有树立真正的民主管理思想,没有真正认同“以生为本”的教育理念。

首先,一些高校管理者仍将学生视为自己的对立存在,是被控制、被管理、被教育的客体 and 对象。其任务就是如何依据法规、政策或者上级部门的文件精神等,来规范、引导学生的思想行为,管理控制学生,而很少去考虑如何发挥学生的主体性,让学生参与学校的管理。在这些高校管理者的思维中,学生是不能与其形成平等对话地位的,更谈不上合作和参与管理。他们没有意识到民主管理的精髓正在于制度框架内人人有发言权,学生应该作为与校方平等的主体,有权利对涉及学生权益的事务发表相关意见。

其次,一些高校管理者和教师忽视了“以生为本”教育理念的重要意义。他们以家长心态认为学生在很多方面过于稚嫩,缺乏能力经验,应该由学校代为安排涉及其权益的一切事务。这种管理思维是“以师为本”而非“以生为本”,学生的利益完全由学校管理者安排,学生的自主权利也被置于容易忽略的弱势位置,因为没有发言权就没有权利的实现。在这种“以师为本”思维影响下,学生处于

高校管理的边缘,就无法真正有效地参与管理。

(二) 学生权利意识不足

对于大学生而言,权利意识的不足直接制约了高校学生参与管理的实施和作用发挥。受传统文化及现实体制影响,学生与高校之间形成了顺从与权威的权利秩序,并固化为思想和行为惯性。学生缺乏对自身权利主张的自主自觉性,这造成高校学生参与管理的基础性缺陷。

还有一些学生,他们并非不知晓自身拥有一定的参与管理的权利,但是在多种利益权衡中,基于各种原因自愿放弃一部分或全部参与管理的权利。这种情况不仅会影响这些学生及其周边学生群体参与管理的热情,同时也会阻碍高校学生参与管理环境的形成。

(三) 学生参与意识有待提高

高校学生参与管理离不开学生这一主体。学生参与意识不足不到位,其主动性、积极性、创造性就无法得到充分发挥。

部分学生一直存在依赖思想,依赖父母、依赖教师,缺乏自立观念和自我管理、自我服务的思想。他们不认为参与管理是自身社会和学校主体身份的重要标志,不在乎关系自身权益的管理活动,“事不关己”导致参与冷漠,对参与管理就会缺乏积极性。还有一些学生,认为参与学校管理会占用太多时间和精力,担心会影响学业和就业,或者在参与过程中,从众和中庸心理较强,造成意见分散或顾虑较多不表达观点。这些缺陷和不足都影响到了高校学生参与管理的效果。

三、高校学生参与管理的改进对策

(一) 转变思想观念,树立“以生为本”理念

对学校管理者和教师而言,必须树立“以生为本”的现代教育理念,以学生的全面发展作为学校工作的旨归。要改变原有对学生角色的认识,尊重学生的主体地位,强调三位一体意识,即学校、教师、学生是一个紧密相关的共同体,甚至是同一的主体——大学,学校、教师、学生只是其显现的不同位格。只有在这样的理念观照下,学校、教师、学生才不会被视为一个简单的组合,而是一个休戚相关、荣辱与共的生存共同体、利益共同体、发展共同体。学校管理者和教师要明确大学生的主人翁地位,相信其参与管理的能力,认识到学生参与管理对学校发展、学生健全人格、成长成才所起到的