

通过关注和研究大学生在特定社会环境结构中与其他人的长期互动，促进学生发展出关于自我目标、能力、情绪等方面的认知。他采用学会独立、形成目标、培养竞争力、管理情绪、培养正直、建立自我

认同、发展成熟人际关系等七个维度来描述学生在大学期间的发展^[5]（见表2），这七个方面主要体现为个体做人与做事的能力、个人素养、个人素养与社会关系的发展。

表2 Chickering 提出的教育认同理论

维度	基本内容	侧重方面
学会独立（Moving through Autonomy toward Interdependence）	情感的独立和工具性的独立，即有能力为自己选择的目标承担责任，具备独立分析、思考、解决问题的能力	侧重于个体做人、做事的能力
形成目标（Developing Purpose）	有意识的去评估和选择利益、澄清目标、制定计划，并持之以恒、付诸实现	
培养竞争力（Developing Competence）	智力、能力、身体和手工的技巧、人与人之间的关系能力	
管理情绪（Managing Emotions）	用正确的渠道释放愤怒情绪，理性的消除恐惧情绪，积极的治愈情绪创伤	侧重于个人素养
培养正直（Developing Integrity）	培养人性化的价值观、个性化的价值观、建立个体和社会和谐关系	
建立自我认同（Establishing Identity）	稳定的、对自己的身体、外貌、性别、生活环境、生活方式、社会角色感到舒适和自然，并能在他人的反馈中意识自我	侧重于个人素养与社会关系
发展成熟人际关系（Developing Mature Interpersonal Relationships）	对他人的宽容、感激及展现个人亲和力	

此外，阿斯汀也在其著作《大学里发生了什么？批判的看这四年》（What Matters in College: Four Critical Years Revisited）中运用“参与理论”（Theory of Involvement）来阐释大学的责任与学生的发展。该理论的核心是指：学生在大学期间的成长，与他参与学校生活的程度紧密相连，那些参与学校课内和课外生活越多的学生就会学到更多、成长越多。^{[6][7]}这些理论研究都从不同的视角说明，大学教育不仅仅是灌输书本知识、学习本专业领域的技能。

3. 评估引导

美国大学能否真正落实他们的教育宗旨，评估在其中发挥了重要的作用。综览目前美国几个影响力较大的评估活动可以发现，大学评估中已经涵盖了对学生掌握专业知识以外的考察。在美国被广泛采用和施测的“大学生学习投入调查”（National Survey of Student Engagement, NSSE）、大学生学习经历调查（College Student Experiences Questionnaire, CSEQ）都涉及相关评估维度和题项。如 NSSE 的调查中，就包含有主动与合作学习、师生交流、多样的教育体验等维度，其评价内容不仅仅是对学生专

业知识的考察，更广泛的涵盖了对课堂知识以外的考察，比如下列具体的测量题项：你是否和教师或导师讨论过自己的职业规划？你是否辅导或帮助过身边其他同学？你是否参加过社区服务项目？你是否在课外与他人探讨过听课的感受或阅读书籍的体会？是否和不同民族的学生有过认真的沟通？

二、中国大学教育缺失了什么？

（一）教育是为了“做事”（To Do）

中国教育，历来有重视传授知识和考试成绩的传统，这一传统从小学教育一直延续至学生走向社会，并逐步形成和发展了我国应试教育的传统和学生“善拿高分”的特点。这种教育传统和特点在中学阶段最为明显。举例来说，2010 年末，世界经合组织（OECD）曾开展的每三年一次的“学生能力国际评估项目”（PISA）中，来自 65 个国家和地区的青少年参加了测试。中国代表团作为首次参赛的（5100 名学生）团队，一鸣惊人地拿下了冠军，以突出的考试成绩（更确实地说是应试能力）震惊世界。此外，我国中学生在国际数学奥林匹克竞赛中