

也一直稳居金牌霸主地位。^[8]相当多的事例都证明,我国现行教育培养的学生在应试能力方面是比较强的,这一传统也延续、影响到大学阶段的教育。

为了培养学生的“做事”能力,我国各级、各类学校都制定了系统的教学大纲和教学计划;对科学与专业知识教育的内容、知识重点,各知识间的关系和衔接都有详细论证;明确规定了学生不同阶段对特定知识的掌握程度,并据此制定相应的教学进度;通过各类考试检验知识掌握的水平,以此作为高一级人才选拔与培养的重要依据,也作为衡量教育成败的重要标准。

在这样的教育传统下,人们常常会误认为“考分高的学生,就是成功的学生”、“竞赛获奖多的班级、升学率高的学校,就是教育更成功的班级和学校”。但对此进行深刻反思,我们就会发现上述教育只关注了传授科学知识和专业知识,或者是“如何做事”的教育,实质上还不是社会所期望的、全面的教育,这种教育传统忽视或缺乏“如何做人”这一重要部分。

(二) 教育更应是为了“做人”(To Be)

中国传统国学经典《弟子规》开篇即道“首孝悌,次谨信,泛爱众,而亲仁”,然后才是“有余力,则学文”。德国教育家、哲学家雅斯贝尔斯也曾说过:“教育是对人的灵魂的教育,而非理性知识的堆积。”现代人力资源管理的观点更指出,人的一生中专业知识所起的作用仅占5%。这些观点都再次说明,高分不等于教育成功,促进学生的全面发展不仅要传授给他们科学和专业知识,培养他们的实践能力,更要培养人格、改善人生、发展人性为目的,实施人格教育、公民教育,实际上对学生的事业成功和人生幸福产生着更重要的影响。

近年来我国高等教育领域出现了多次骇人听闻的新闻事件:复旦医学院研究生被室友投毒致死、清华学子硫酸泼熊事件、云南大学马加爵锤杀多名同窗、音乐专业学生药加鑫撞伤农妇后继续加害等事件,虽然这些是偶然事件,但却典型的反映了我国教育更多地关注了学生的科学与专业知识传授,关注了学生考试结果,而对学生如何做人,如何做一个合格的公民缺乏系统和科学的教育。

这是因为,一方面,我国

关于做人的教育,传统上主要是由家庭承担的。举例来说:我们观察一个学生的行为举止好坏,常常会归结为他的“家教如何”。这说明家庭在学生人格素养的养成方面发挥了重要的作用。家庭教育更多地是一种潜移默化的教育,是父母自身行为对孩子影响的教育。不同的家庭,父母受教育不同、经历不同、传承的文化知识不同、性格特征不同,家庭教育的差异很大。

另一方面,目前我国的做人教育还具有较大的偶然性。比如,家庭中父母对孩子的做人教育常常伴随着身边发生的典型案例,如果遇到某事,父母就教育孩子如何行为,这种教育缺乏系统性。此外,学生如果能结交德能兼修、知行并重的益友也会给他们的人格注入正向的影响,但来自身边朋友的影响和教育也是偶然性的。因此,与学校教育相比,上述两个方面的因素决定了,家庭不可能完全承担起“如何做人”这个教育重任。

三、大学教育:发展人性、培养人格、改善人生

(一) 大学教育应涵盖什么?

中国传统文化对如何育人进行过各种表述,如儒家认为教育的核心是“孝悌忠信礼义廉耻”,也有人认为应用“诚实守信、举止儒雅、视野开阔”来概括,还有人提出“教之以爱,育之以礼,体之以智,导之以行”等,这些都可以看出,传授专业知识仅仅是教育目标的一小部分。结合前文的讨论和笔者在《Liberal Education、General Education 以及素质教育——当今美国大学的教育理念与教育创新研究》一文中的观点,依托于中国的教育文化,本文认为我国教育在传授科学和专业知识方面已做了大量工作,当前亟待加强和完善的是针对非专业知识、智能和技能的教育活动,是以培养人格、改善人生、发展人性为根本目的的一切教育活动的综合。而“做事教育”仅是以培养“工具人”为目的的,所以大学教育更应涵盖、突出以培养“社会人”为目的的“做人教育”(见图1)。

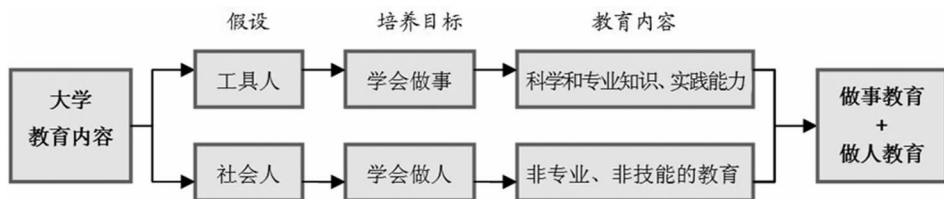


图1 大学教育的内容