

道防线。任何违反法律的行为都必须接受法院的审判。对高校违法行为应给予相对人相应的诉权,通过司法救济保障相对人的权利。(3) 正当程序。在大学管理体制中引入正当程序原则。法人化改革后的大学在其自治范围内依然享有很大程度的自治权,或者说是裁量权。为了保证这一权力的正当行使,有必要引入正当程序,以防止权力的滥用。

参考文献:

- [1][2] 韩春晖. 现代公立大学公法人化研究——域外之经验与我国之抉择[J]. 行政法论丛, 2008(10).
- [3] 杨思伟. 日本国立大学法人化政策之研究[J]. 教育研究集刊, 2005(6).
- [4][15] 台湾地区国科会. 日本国立大学法人化政策之研究(NSC-92-2413-H-003-007)[R]. 1992.
- [5] 郭道晖. 法治国家与法治社会、公民社会[J]. 行政法论丛, 2007(5).
- [6][日] 室井力. 行政法(上)[M]. 吴薇译. 北京: 中国人民大学出版社, 1995. 89.
- [7] 姜星. 论大学自治与法治[J]. 宪政与行政法治评论(第五卷), 2011. 343.
- [8] 李学永. 大学行政行为的司法审查: 从特别权力关系到大学法治[J]. 教育学报, 2010(3).
- [9] E. R. Huber. Zur Problematik des Kulturstaats, Kulturstaatlichkeit und Kulturverfassungsrecht, S. 122ff.
- [10] 申素平. 试析英美高等学校的法律地位[J]. 比较教育研究, 2002(5).
- [11][英] 威廉·韦德. 行政法[M]. 徐炳译. 北京: 中国大百科全书出版社, 1997. 220.
- [12] William A. Kaplin, the Law of Higher Education, San Francisco, Jossey-Bass, 1983. Pp. 368.
- [13] 韩春晖. 现代公立大学公法人化研究——域外之经验与我国之抉择[J]. 行政法论丛, 2008(10).
- [14] 代刃, 冯露君. 公共营造物主体规制问题探析[J]. 学术探索, 2012(5).
- [16] 王传干. 我国高校法治化建设的外部关系与内在构造[J]. 国家教育行政学院学报, 2012(5).
- [17] 王传干. 公立大学自治权的内在结构及法理基础探讨[J]. 教育探索, 2013(2).
- [18] 刘庆, 王立勇. 高校法制与特别权力关系[J]. 政法论坛, 2004(11).

(责任编辑 陈志萍)

(上接第 61 页) 心、学生事务委员会等机构来激活学生参与管理的热情、拓展学生参与管理的空间, 使学生参与管理的活动组织化, 进而实现学生全方位、全过程参与管理的目标。

在这些方面, 有一些成功的案例可供借鉴, 如浙江工业大学学生会, 于 2003 年成立大学生权益保障中心“For You”工程, 为学生维权和参与管理搭建了平台。现该校已在分院层面设立多个与学生维权相关的学生会部门, 可以更广泛和深入地了解学生意愿和建议意见, 为学生参与学校管理建立畅通的常规渠道。又如中南大学, 在学校和院系层面成

立了学生参与教学管理工作委员会, 为学生反映教学问题和参与教学管理提供了一个合法的组织机构, 使学生有关问题的反映有了组织制度的保障, 可以直接与校方和院系的管理机构沟通。

参考文献:

- [1] 罗光华. 论权利文化与政治文明[J]. 理论月刊, 2007(5).
- [2] 胡大伟. 法治视野下高校学生参与管理的实证研究[J]. 四川理工学院学报(社科版), 2010(6).