

基于组织特性的大学控制模式

韩梦洁 郭 驰

摘 要: 伯恩鲍姆在《大学运行模式》一书中,从系统论的角度牢固地把基于学术特性的大学控制模式建立在组织理论基础之上。他整合了几类大学控制模式——学会组织模式、官僚组织模式、政党组织模式和有组织无政府组织模式的特点,创造性地提出大学控制系统模式。这种控制模式不仅关注学术组织特性,而且强调其所处复杂环境的开放性,对于促进我国目前现代大学组织的管理变革具有重要的理论指导意义。

关键词: 大学运行模式;大学控制系统;学术组织特性;大学治理

近年来,国内外大学管理者倡导把公共管理学的治理理论应用于学术组织,从而形成新的高等教育管理模式——大学治理/控制。其中,美国高等教育管理学家罗伯特·伯恩鲍姆是较早将治理理论运用于大学组织的学者之一,其大学治理理念集中体现在其著作《大学运行模式》中。^①在运用组织理论分析学术组织时,他充分注意到大学不同于其它社会组织的基本特性。只有符合学术组织的基本特性,大学管理模式才能够真正产生效果与效率,达到管理的目标。在综合几种大学组织管理模式基础之上,伯恩鲍姆构筑了依靠组织负反馈进行自我修正、自我调整的大学控制/治理系统。时至今日,大学已经成为社会的轴心机构,其利益相关者不再是单一的,基于协调与沟通的控制组织模式是现代大学管理的要求。

一、大学控制系统理论的提出

关于治理的定义,人们从结构、法律关系、权力形式、权利与义务以及决策过程等众多方面进行了广泛的讨论。全球治理委员会把治理界定为,各种公共的或私人的个人和机构管理其共同事务的诸多方式的总和,使相互冲突的或不同的利益得以调和并且采取联合行动的持续过程。伴随着学校规模的扩大与管理事务复杂性的增加,管理人员的层级性不断被强化,他们的作用也越来越突出。然而,

作为学术工作者,却需要按照他们自己的方式独立地从事其工作,而不应该受任何外界力量的束缚与干涉。基于学术组织的特性,治理理论无疑为协调大学组织存在的各种冲突与矛盾提供了解决途径。

作为一种社会组织,学术组织具有不同于其它组织的基本特性。把治理理论引入学术组织之中,需要关注的是大学组织具有以下几种特性。(1)学术组织的结构具有二重性。大学组织存在两种结构形式:一种是传统管理的科层结构;另一种是教师在其权力范围内对学校有关事务做出决策的结构。^[1]这两种结构分别建立在不同的权力基础之上,前者是源于行政上级对活动的控制与协调的管理权力;后者是源于自主性和个人的知识专业权力。相对而言,大多数企业组织的主要目标活动则受上层管理人员的指导和协调,管理者的权力主要来自于组织结构中的职位。(2)学术组织的目标具有不确定性。大学的使命是模糊的,大学的目标也是多样性的,因此没有任何组织能够最大限度地实现学校组织的所有法定的利益。然而,企业组织的使命是追逐利润,其目标是明确的,因而其管理也是统一的。(3)学术组织的成员具有特殊性。在学术组织中,影响教师情绪的因素主要是学术自由和道德行为等内化性原则,以及与具有共同价值观的同事进行自由沟通,而不是企业组织成员受工资增减的影响或惧怕管理人员的惩罚。因此,学术组织的特性必然

收稿日期:2013-08-23

作者简介:韩梦洁,大连理工大学高等教育研究中心讲师;郭驰,大连理工大学研究生院副院长,研究生工作部部长,副教授。(辽宁大连/116024)