

大,入学人数从600人增加到1300多人,教学楼等硬件设施不断增加并建立了研究生院,学校从一所学院进而升格为一所大学。然而办学规模的扩张并未引起普林斯顿人对培养模式创新的重视,结果班级人数越来越多,教学只好全部采用课堂讲授和上大课的形式,师生之间缺乏交往与互动,课程设置仍以古典课程为主,科学课程数量极为不足。由此造成教育质量每况愈下,引起学生和社会的强烈不满。直到1902年威尔逊校长上任,经过他一系列影响深远的改革,才使普林斯顿走出了危机。危机使普林斯顿人认识到,只有始终将人才培养放在办学的中心地位,并通过构建科学的人才培养模式提高教育质量,才能带领普林斯顿闯过难关并不断前进。此后普林斯顿在多位教育家型校长的领导下,锐意改革,形成了先进的培养理念和一系列科学的培养制度,由此构建了独具特色的人才培养模式。

## 二、普林斯顿大学本科人才培养模式的主要特点

### (一) 注重广博知识和综合能力的人才培养理念

人才培养理念是培养主体关于人才培养的本质特征、目标价值、职能任务和活动原则等的理性认识,以及对人才培养的理想追求及其所形成的各种具体的教育观念,如质量观、师生观、教学观等。

普林斯顿大学的教育传统深受古典自由教育理念的影响,它格外重视培养学生具有广博的知识和全面综合的能力,促进学生全面发展,而拒绝将大学教育视作职业训练。这种培养理念从著名的伍德罗·威尔逊校长时期开始确立,在建校150周年之时,他发表了题为“普林斯顿—为国家服务”的演讲,并阐述了自己的教育理念,他认为大学教育不等同于技术训练和职业教育,为了培养学生更好地为国家服务,大学教育必须帮助他们扩大知识的边界。<sup>[5]</sup>此后,“普林斯顿—为国家服务”成为学校的校训和教育理念。为了完善学生的知识结构,从1904年开始,威尔逊就在本科生中大力推行通识教育,要求所有本科生在自然科学、社会科学和人文学科领域里,每个领域至少修满两门课,力求让本科生在进入专业学习前对科学文化知识的整体有所认识。完成4年的学习之后,普林斯顿要求学生不仅具有广博的知识,还具有融会贯通的分析能力、准确简练的表达能力、全面深刻的理解能力、独特敏锐的欣赏能力及突出的实践能力。<sup>[6]</sup>

现任校长雪莉·蒂尔曼在秉承普林斯顿传统培养理念的基础上,进一步提出了培育领袖才能的理念。她指出,普林斯顿的教育理念,是让学生不要以为大学教育是他们所选择的专业培训,我们希望念古典学科的学生将来会上医学院,或物理学家去华尔街上班。大学教育为你作各种不同的准备。年轻人在18岁至22岁时能够接触到多元思想,了解到不同的认知方式,对于培育领袖才能将是很好的准备。<sup>[7]</sup>可见,普林斯顿所要培养的人,不仅在专业方面训练有素,而且具有更加广阔的知识 and 视野、更加全面综合的才能,实现个人的和谐发展,对未来有良好的适应力,具备成为领袖的知识和才能。

### (二) 促进学科交叉和思维启迪的课程设置方式

课程设置方式是指课程类型和课程门类在各年级的安排顺序和学时分配,以及对各类各科课程的学习目标、学习内容和学习要求的简要规定。课程结构与课程内容是评价课程设置最重要的两个方面。

促进学科交叉,培养跨学科的视野和思维能力是普林斯顿课程设置方式的最大特色。在课程结构上,普林斯顿形成了通识课+专业预修课+专业核心课+自由选修课的总体课程结构,并在课程结构中采取嵌入交叉学科课程模块和要求跨学科选修两种方式来促进学科交叉。例如,在进入专业学习前,普林斯顿在通识课程之外开设了科学整合课程模块,供那些日后有意主修科学和工程专业的学生选修。进入专业学习后,在必修的专业核心课中,各个专业都存在较高比例的交叉学科课程选修要求,并且有的系直接提供交叉学科课程。例如物理系的专业核心课程为最低7门,其中交叉学科课程要求为最低3门,系里提供生物物理、天体物理和地球物理类多门课程供学生选修。有的系则要求学生跨学科选修,例如德语系的专业核心课程为8门,其中4门须从艺术与考古系、经济学系、历史系、哲学系、宗教系、政治系、音乐系等开设的如北欧文艺复兴、资本主义分析、近代德国社会与政治、康德哲学等13门课程中选择。<sup>[8]</sup>而在选修课中,普林斯顿还提供了多达40多门的交叉学科证书课程供所有学生选修。总体上,与其他一流大学相比,普林斯顿的课程结构呈现出交叉学科课程比例较高的显著特点。

在课程内容上,无论是专业课还是交叉学科课,都极为重视对思维方法的启迪。例如物理系强调开设高含金量的专业课来“授之以渔”,即物理系要教给学生的不只是物理学的定律,而是要让学生学会像物理