

是外部环境均处于失调状态，主要体现在以下几个方面。

(一) 外部环境

1. 学校与行业之间的疏离

行业院校与原行业主管部门脱钩后，行业对学校的支撑弱化，支持减少，行业院校失去了原行业主管部门的经费投入渠道和办学上的有力指导，不仅不能享有独占行业资源的地位，而且为行业服务的空间在很大程度上缩小。^[2]

行业特色高校本身在失去了归宿和依托后，纷纷更改校名，多以“理工”、“工程”、“工业”、“科技”等综合性字样取代原“矿业”、“机械”、“铁道”、“粮食”、“纺织”等行业性标志。为了“名正言顺”，也为了尽快找到新的出路，原行业特色高校均新设置文、理、经、法、管等热门学科，原行业特色学科也渐渐失去了其优势地位。以煤炭行业高校为例，来看其更名情况和学科门类涵盖情况，详见表1。

表1 煤炭院校更名情况和学科门类涵盖情况表^①

	学校名称	曾用校名	学科门类涵盖情况											
			哲	经	法	教育	文	史	理	工	农	医	管	艺
1	中国矿业大学	中国矿业大学	√	√	√	√	√		√	√			√	√
2	辽宁工程技术大学	阜新矿业学院		√	√	√	√		√	√	√		√	√
3	山东科技大学	山东矿业学院		√	√	√	√		√	√			√	
4	西安科技大学	西安矿业学院		√	√		√		√	√			√	√
5	河南理工大学	焦作矿业学院		√	√	√	√		√	√		√	√	√
6	安徽理工大学	淮南矿业学院		√	√		√		√	√		√	√	√
7	湖南科技大学	湘潭矿业学院	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√
8	黑龙江科技学院	黑龙江矿业学院		√	√		√		√	√			√	
9	太原理工大学	山西矿业学院		√	√		√		√	√			√	
10	华北科技学院	华北矿业高等专科学校		√	√	√	√		√	√			√	

煤炭高校是以地矿类为主的行业院校，主体学科门类应是工科。表1显示，改名后的原煤炭高校，其学科门类趋向全面发展，理、管、文、法等与工科并驾齐驱，工科的主导地位很难体现，行业特色学科的优势也就变得模糊而很难以彰显。

2. 高校之间的同质化

行业特色高校还面临高等教育日趋激烈的同质化竞争的困境。随着高等教育大众化的推进，不仅老牌本科院校求大求全，就连新建本科院校也不顾主客观条件盲目复制老牌本科院校的发展路径。办学目标趋同化导致了学科门类和专业设置的同质竞争。不仅传统学科专业在各高校普遍开设，原以行业院校为主开设面向行业服务的学科专业也遍地开花。^[3]此外，综合性院校也逐渐涉猎了行业领域，这种情况的蔓延，直接导致行业特色高校的行业学科特色被迫弱化。

(二) 内部环境

1. 新旧学科发展不协调

新兴学科由于建立较晚，没有丰厚的基础和实力，又没有相应的学科支撑，一时难以找到准确的发展方向，从而也无以展示新生事物特有的活力和

竞争力，传统的优势、特色学科由于长期的积累和沉淀仍保留着强大的惯性，导致这种新老学科并存的局面，呈现出一种失衡的状态，出现了学科与学科之间不协调的现象。如主干学科与辅助学科之间、优势特色学科与薄弱学科之间、传统学科与新兴学科之间、应用学科与基础学科之间等都存在着不协调现象。以中国矿业大学、中国地质大学和中国石油大学三所高校为例，原来都是行业特色鲜明的工科院校，现在纷纷向经济学、法学、文学等学科门类拓展，与传统的综合性、多科性院校相比，这些非行业特色的新增学科实力相对较弱，在竞争中明显处于劣势（见表2）。

表2 2010年三所行业高校学科门类竞争力排行榜^②

高校	经济学 (497)	法学 (524)	文学 (664)	理学 (611)	工学 (634)	管理学 (667)
中国矿业大学	152	97	177	54	22	56
中国地质大学	144	330	238	21	49	44
中国石油大学	248	470	487	75	33	94
三所学校均未进入哲学、历史学学科竞争力排行榜，且人文社会科学学科相较理工学科落后很多						

上述三所高校都是行业特色比较明显的工科和