

质性方法：思想政治教育研究的取向^{*}

乔凯 朱平

摘要：质性研究是与哲学思辨、定量研究等思想政治教育学研究方法不同的一种新取向，其基本特征是强调深入自然情境、主要采用深描方法、具有归纳研究取向、崇尚整体研究策略和极为重视研究关系；主要理论基础是后实证主义、批判理论和解释主义；目标旨趣是理解事件、情境和行为对于身处其中的特定人群的意义、认识研究参与者采取某种行为所处的特定情境以及情境对行为的具体影响、了解无法预测的现象和作用，并对此后的现象提出坚实的理论基础和说明事件与活动发生的过程，在此基础上建立因果关系；在结果推论方面，具有较强的内部概括力，没有也不刻意追求很好的外部概括力。最后，分析了质性研究在思想政治教育学中的应用前景。

关键词：质性研究；思想政治教育学；定量研究

质性方法是一种在西方社会科学领域中经常使用的研究取向，国内社会科学界应用此种研究方法也有日渐增加的趋势。就国内而言，人类学、社会学早在20世纪初期曾运用质性方法取得令世界称赞的优秀研究成果，教育学也于20世纪九十年代开始掀起运用质性研究方法的热潮。但是，对于现今的思想政治教育学研究而言，质性方法仍是相对不为人熟知的研究手段。而质性研究方法在思想政治教育学界未能获得广泛的运用，主要原因并不是其在思想政治教育学科水土不服，而是因为研究者没有走近质性方法并进而发现它的独特魅力。因此，系统地阐述质性研究方法，拨开其“神秘”的面纱就显得非常必要而重要。本文试从质性研究的基本特征、理论基础、目标旨趣和结果推论等方面进行简要评介，并分析质性方法在思想政治教育学中的应用前景。

一、质性研究的基本特征与理论基础

质性研究，在英语中为 qualitative research，常被译为定性研究。但是，定性研究在我国有其特定

的含义，主要基于思辨的、形而上的传统，包括哲学思辨、个人见解和逻辑推理，具有一定的自发性、习惯性和随意性。而 qualitative research 遵循的传统、分析的方式与定性研究有很大不同，二者无法对应起来，故将 qualitative research 译为质性研究更为妥当。究竟什么是质性研究？这是一个很难得到确切回答的问题，众说纷纭，言人人殊。我国学者陈向明的定义，获得部分学者的认同，她将质性研究理解为“以研究者本人作为研究工具，在自然情境下采用多种资料收集方法对社会现象进行整体性探究，使用归纳法分析资料和形成理论，通过与研究对象互动对其行为和意义建构获得解释性理解的一种活动”^[1]。

（一）质性研究方法的基本特征

显而易见，单从定义本身并不能窥出质性研究的概貌，通过与定量研究的对比来认识质性研究的基本特征或许是一个较好的办法。结合现有的研究成果和个人的理解，我们认为质性研究有以下几个方面的特征。

1. 强调深入自然情境。在定量研究中，研究者

收稿日期：2013-10-13

作者简介：乔凯，安徽师范大学政治学院博士生，蚌埠医学院药学系讲师；朱平，安徽师范大学政治学院教授，博士生导师。
(安徽芜湖/241000)

* 本文系国家社会科学基金项目“马克思主义之意识形态指导作用的生成与实现机制：以‘三观’为中心的研究”（项目编号08BKS059）、教育部人文社科研究项目“思想政治教育的社会管理功能及其实现研究”（项目编号12YJC710080）的研究成果。