

## 学生评教的非教师因素研究<sup>\*</sup>

董桂才

**摘 要:** 如果学生评教差异完全由教师自身因素引起,那么同一位教师承担教学任务的多个班级的学生评教分数应该无显著差异。如果同一位教师讲授的多个班级的学生评教分数存在差异,则这种差异就是由非教师因素造成的。按照授课教师对所有学生评教分数进行分组,学生评教差异可以分为组内差异和组间差异。定义组间差异为教师因素造成的差异,而组内差异为非教师因素造成的差异。使用泰尔指数进行分析,结果显示 76% - 69% 的学生评教差异是教师因素造成的,剩余的 24% - 31% 的学生评教差异是非教师因素导致的。

**关键词:** 学生评教; 非教师因素; 泰尔指数

自从 20 世纪 80 年代以来,学生评教制度日益成为我国高校教学质量监控与提高的重要手段,肩负着提高教学效果、维护学生利益、保证人才培养质量的重要使命。学生评教结果被许多高校作为教师考核、奖优罚劣的依据。比如有些学校把学生评教分数与教师年度考核等级以及工作量折扣系数相挂钩;有些学校则把学生评教分数及位次作为教师晋升的重要依据,甚至一票否决;有些学校则根据学生评教分数实行末位淘汰制。<sup>[1]</sup>显然,如果学生评教结果完全客观地反映教师的教学水平,或者说教师的评教结果完全是由教师本人的教学水平或教学态度等因素造成的,那么学校以学生评教结果作为教师考评依据就无任何争议。

然而,许多学者之所以反对这种做法,就是因为学生评教结果受多种因素的影响,有些因素并不是教师的原因造成的或受教师控制的。如,Marsh 的研究显示课程负担及难度、学生兴趣、预期成绩及选课原因等四个因素与评教结果存在相关关系。<sup>[2]</sup>Eiszler 认为,学生课程成绩与评教分数正相关。<sup>[3]</sup>常亚平、陈亮、闫俊对学生评教误差形成机制的研究显示学生“评教态度”、“学习态度”、“对课程的态度”显著影响了学生评教的数据误差。<sup>[4]</sup>姚利民、邓菊香认为课程开设的必要性、课程性质、教材选择、课程内容深浅以及学生的背景等因素都会影响到学生评教的有效性,而这些

因素都不是教师所能控制的,因此学生评教表的设计应该科学合理,把对课程的评价指标和对教师本人的评价指标分离开来;同时增加对学生背景的评价指标,避免学生把自己的失败归咎于教师。<sup>[5]</sup>然而,现实当中许多学校的学生评教表并没有考虑这些因素。

教师作为课堂教学的行为主体,无疑是影响学生评教结果的最主要因素。同时,学生评教结果也确实受到非教师因素影响。如果把学生评教结果的差异一味归咎于教师教学水平或教学态度的差异,会掩盖学校在课程设置等方面的问题,从而不利于人才培养质量的提高。学生评教是一种综合评价,学生对某一门课程的评教分数较低,有可能是对这门课程不感兴趣,而不是教师的教学水平或态度有问题。因此,分解出非教师因素对学生评教结果的影响程度,对提高学校教学质量以及评教结果的正确应用具有非常重要的理论和现实意义。

### 一、分析框架和研究方法

如果学生评教差异完全由授课教师本人的因素造成,那么由同一位教师承担教学任务的多个班级的学生评教分数应该完全一样或无显著差异。如果同一位教师讲授的多个班级的学生评教分数存在差异,则这种差异就是由非教师因素造成的。因为,我们无法解释同一位教师在 A 班授课时教学水平高

收稿日期: 2013 - 08 - 25

作者简介: 董桂才, 安徽财经大学国际经济贸易学院副教授, 国际经济贸易系主任, 管理学博士。(安徽蚌埠/233030)

<sup>\*</sup> 本文系 2013 年安徽财经大学校级重点教学研究项目“安徽财经大学人才培养质量提升体系建设”的研究成果之一。