

(续表 3)

潜变量	测量指标	标准化系数	Cronbach α
学生情绪	认可度	0.74	0.72
	愉悦度	0.73	
	参与度	0.66	
	普适性厌恶度	0.50	
	选择性厌恶度	0.57	
	抵触度	0.53	
教学效果	师生互动	0.67	0.70
	师生关系	0.65	
	学习成就感	0.67	
	考试成绩	0.72	

然后,本研究采用 Amos 7.0 构建结构方程模型,主要通过路径分析检验有关系数是否显著,模型的相关拟合指标如表 4 所示。

表 4 模型的拟合参数

拟合指数	参数估计	拟合指数	参数估计
χ^2	261.44	TLI	1.00
df	152	CFI	1.00
χ^2/df	1.72	GFI	0.96
RMSEA	0.02	AGFI	0.94
NFI	0.96	PGFI	0.63
RFI	0.94	PNFI	0.72
IFI	1.00	PCFI	0.77

从表 4 可以看出,模型绝对拟合指数 χ^2/df 的值是 1.72,小于 2; RMSEA 为 0.02,小于 0.05; GFI、AGFI 分别为 0.96、0.94,均大于 0.90,这些绝对拟合度的数值说明模型的适配度良好。简约拟合度 PNFI、PGFI 分别为 0.72、0.63,均大于 0.50,表明模型整体比较简约。增值拟合度 NFI、RFI、IFI、TLI、CFI 也均大于 0.90,表明假设理论模型与样本数据的整体适配度较好。由此说明,模型的结构方程的拟合指标符合既定要求,提出的理论模型与样本数据的拟合度均优良。基于以上分析,接下来本研究进行路径分析,检验模型各潜变量之间的路径系数,结果如表 5 所示。模型验证了本研究的假设 H1a、H1b、H2a、H3a、H3b 等 5 个假设,但拒绝了 H2b。也就是说,学生情绪对教师情绪的影响并不显著,其对应的标准化路径系数为 -0.03, T 值为 -0.57。

表 5 模型路径系数及假设通过情况

假设	路径关系	标准化路径系数	T 值	假设接受情况
H1a	教师安排→教师情绪	0.70	9.53	接受假设
H1b	教师安排→学生情绪	0.52	9.02	接受假设
H2a	教师情绪→学生情绪	0.61	9.31	接受假设
H2b	学生情绪→教师情绪	-0.03	-0.57	拒绝假设
H3a	教师情绪→教学效果	0.47	5.31	接受假设
H3b	学生情绪→教学效果	0.38	4.62	接受假设

根据以上结果,我们可得出以下主要结论:(1)本科专业课程的教师安排状况对教师情绪与学生情绪均产生显著影响,科学合理的教师安排将有利于调动教师与学生的积极情绪,缓解教师与学生的消极情绪;(2)本科专业课程授课过程中,教师情绪会影响到学生的情绪,但学生情绪对教师情绪的逆向影响未得到验证;(3)教师情绪与学生情绪均对本科专业课程的教学效果产生显著影响,较高的积极情绪和较低的消极情绪将有利于提高教学效果。

五、对策建议

综上所述,本科专业课程教师安排通过教师情绪和学生情绪的中介作用对教学效果的影响路径基本得到验证,科学合理的本科专业课程教师安排将通过情绪作用对教学效果产生重要影响。各高校在安排本科专业课程教师时除了要遵循效率优化原则以外,更要依循教师的情绪工作规律,务必从教师安排这个源头上为本科专业课程教学效果提供保证。

(1) 科学合理的安排本科专业课程教师。尽量降低教师对同一个班级连续授课的密度,高度协调不同教师在不同年级、不同班级的课程安排情况,保证教师与学生的正常比率,尽量避免教师与学生过重的教学或学习工作量。高校教务管理部门应适时开展专业课程教师合理安排情况的调查工作,积极主动地为存在不合理课程安排的教师解决问题;同时通过督导听课听取学生对教师合理安排情况的反映,在学生网上评教工作中增加对评教低分教师的原因分析,考察其是否受到不合理安排教师情况的影响。

(2) 重点照顾教师情绪。对于部分教学工作相对较为繁重的教师,应考虑为其减负;对于教师安排不过来的情况,也要对相应的教师做适当的补偿,以协调这些教师的教学情绪。对于收入较低或家庭