

影响。明白了 Jigsaw 协作学习过程中小组成员间的相互依赖,小组成员之间的监督和激励作用明显增强,这对班级出勤率是很大的帮助。后来的测试结果也表明,有个别成员缺席的小组,存在部分知识的欠缺,因而影响小组平均成绩。

2. 师生互动行为大为增多,“切块拼接法”使学生通过多种互动、多种角色体验加深了对知识的理解

学生根据 Jigsaw 活动的安排,在课堂上较多的是“讨论”、“头脑风暴”、“讲授”、“聆听”等,一改传统的以教师讲授为主的格局。Jigsaw 协作学习活动中,每个学生与他人至少互动3次——二人互助学习、专家集中学习汇报、专家讲授。

根据所获得的资料,笔者对相关数据进行了编码分析,从学生的言论中整理出“投入”、“沟通”、“讨论”、“建构”、“激励”、“协作”、“满足”、“情谊”等概念。这说明其“参与度”之高,且因为“参与”导致了“能力的提高”、“小组凝聚力”提高,并收获了“友谊”。参加笔者所开设并主讲的公选课学习的一位学生在后来描述 Jigsaw 学习过程时说:“我们小组的成员都非常积极地投入其中,我们为了达到小组的学习目标,都纷纷响应老师的号召,对话、商讨、争论,往返于‘原小组’和‘专家小组’中,使传统的静态小组学习转变为互动和主动的动态学习。它不但培养了我们同组组员间的感情和默契,还促进了我们在异组中的互助合作,达成共同的学习目标。另外,这种教学形式还把把我们个人之间的竞争转化为小组之间的竞赛,从而使我们在各自的小组活动中尽己所能,最大限度地获取知识,从而大面积提高我们的学习质量。我在其中最大的体会是协作学习将合作和竞争融为了一体,让我们在协作学习中极大地发展我们的思维能力,增强我们学员间的沟通能力以及对其他组员差异的包容能力。更重要的是,这种协作学习的任务、活动是激励、奖励式的,小组成员团结协作,用心努力的付出是有回报的。”

Jigsaw 协作学习方式使得学生对某个部分的知识作为“专家”在同一任务的“专家组”中通过“二人合作学习”、“头脑风暴”、“思维导图”等方法来集中学习,且对“新手”进行“讲授”、“解惑”,并按照自己的理解充当“老师”的角色“出试卷”,这一过程是对知识从多个角度、多个层次、多种形式的体验和理解,完全达到对相关知识的理

解、应用的层面。从这个角度来说,也是加深了对知识的理解。同时,切块拼接法的“任务分割”、“专家集中学习”和“小组内专家讲授”环节,保证了学习任务方面的“积极互赖”,使得每个学生充分体验多种角色,体验多种学习方式,更加深刻地领悟知识和技能。

研究表明,角色职责的分配在 Jigsaw 学习过程中作用明显。学习初始,因为第一次协作的生涩,也由于理论学习的枯燥,令角色职责的功能更为明显、积极。“领导者”统筹大家的工作,“检查者”认真地查看督促大家的学习进程,“记录者”详细地记录大家的学习情况,“激励者”在大家泄气时推一把,“汇报者”在班级汇报小组学习的成果。正因为这样明确的分工,即使面对较为枯燥的理论学习,也让学生们通过任务和职责分工,深刻地参与体验了协作学习在实践中的运用,而不仅仅停留在“协作学习”理论和概念的认知上。角色职责的分配,从团队建设角度保证了小组的“积极互赖”,促进了小组任务的完成,也促进了学习的深入开展。

3. “切块拼接法”学习方式对学生综合能力有促进作用

利用“切块拼接法”开展协作学习的过程中,参与小组任务、专家组的互动学习、小组讨论和互相教授、角色职责间的共同研讨等引发的是各种类型的交互——学生与学习任务的交互、专家组内学生间的交互、原小组内学生间的交互、不同小组中相同角色者之间的交互。这些交互活动,使学生通过“协作”“交流”“分享”“沟通”的体验,不但达到了对知识内容的理解,同时也促进了交往能力、沟通能力、表达能力、问题解决能力等综合能力的提高。

关于对学习能力提升的测量,我们采用了问卷调查法。在活动开始前,笔者设计了问卷调查,调查学生在信息素养、团队意识、沟通技能、个人责任心、问题解决、反思和自加工等方面的情况。调查表明,学生的信息素养、问题解决能力、反思和自加工能力最差。通过训练,这些能力得到提高。通过“切块拼接法”协作学习,无论是在个人表达能力、与人交流和沟通、领导能力、激励能力等角色职责方面、责任心方面都有所突破。

通过对学生的访谈,也可以看出,学生对综合学习能力的提高非常认同。有位学生这样表达:“我