

觉得提高了自己的软件使用技能,还提高了沟通、交流能力,还学到了小组领导的方法,因为我是小组组长。学习这些方法对自己是很有用的,以后会用到其他学习方面。还有,协作的时候需要进行沟通,领导者要到台上汇报,沟通、讲话能力都有提高。”

四、小结

通过利用“切块拼接法”对大学公选课开展教学研究和教学实践的探索,笔者得到以下结论:

1. “切块拼接法”协作学习策略对于中国大陆大学公选课参加实验的大学生综合能力的提高是有帮助的

根据质的和量的分析,得出 Jigsaw 协作学习策略对提供的多种学习机会对学生个人的小组团队意识、小组凝聚力、沟通技巧、个人责任心、问题解决能力等有促进作用。“任务的分割”、“角色职责的分配”使得每个人的职责更为明显,综合测试和小组汇报使得小组间的竞争更为明显,小组内的合作和共同目标更为明确。

2. “切块拼接法”协作学习过程有助于参与本实证研究的学生对所学理论知识的深入理解

专家组“二人协作学习”,组内“头脑风暴”及讨论、模仿等对相关知识的精细加工、“专家-新手”、“讲授-聆听-质疑”学习均使得学生对相关知识了解得更深刻、更全面、更彻底。专家小组的形成给相同任务的人提供了协作机会,并在多人头脑风暴的基础上产生对知识的进一步理解;专家讲授使得每个人对专家知识的理解更为深刻,并锻炼了其表达能力。

3. 操作方法明确的“切块拼接法”既适合理论性强的课程,也适合实践类和设计类的课程,尤其适合学生群体不固定的公选课程

实践证明,遵循固定流程和模式的教学内容,包括理论性、实践类和创造设计类,都可以通过“切块拼接法”学习模型来设计实施。

“切块拼接法”学习方式的独特分组方式使得学生在短期内与多人进行交互,建立不同的组员关系,使得学生之间的陌生感顿时被打破,学习者之间的交互机会大大增加。这解决了公选课中学生知

识和能力背景较大差异的问题,使背景差异转换为能够相互帮助的协作基础,这对学习是非常有利的。

“任务分割”和“角色职责”所要求的“积极互赖”也大大提高了班级出勤率和学生参与度,这也是改进公选课弊病的一大亮点。

参考文献:

[1] 教育部. 关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见. 教育[2005]1号.

[2] 张楚廷. 大学里,什么是一堂好课[J]. 高等教育研究,2007(3).

[3] 陈佑清,吴琼. 为促进学生探究而讲授——大学研究性教学中的课堂讲授变革[J]. 高等教育研究,2011(10).

[4] 叶信治. 从美国大学教学特点看我国大学教学盲点[J]. 高等教育研究,2011(11).

[5][12] 黄娟,傅霖. 切块拼接法(jigsaw):一种行之有效的协作学习方式[J]. 电化教育研究,2010(5).

[6] Julia I Smith, & Lena Chang. (2005). Teaching Community Ecology as a Jigsaw[J]. The American Biology Teacher, 67(1), 31-36.

[7] Abingdon. (2007) Effectiveness of cooperative learning (jigsaw II) method in teaching English as a foreign language to engineering students[J]. European Journal of Engineering Education. Oct 2007. Vol. 32, Iss. 5; Pp. 613

[8] Doymus, K. (2008). Teaching chemical bonding through jigsaw cooperative learning[J]. Research in Science & Technological Education, 26(1):47.

[9] Arosen, E (2005). Jigsaw classroom[EB/OL]. <http://www.jigsaw.org>.

[10] J. Michael Blocher, Increasing learner interaction: using Jigsaw online[J]. Educational Media International, Vol. 42. No. 3, September 2005. Pp. 269-278.

[11] 黄荣怀. 计算机支持的协作学习:理论与方法[M]. 北京:人民教育出版社,2003.

[13] 盛群力,郑淑贞. 合作学习设计[M]. 浙江:浙江教育出版社,2006.