

况基本一致。

表 3 高职院校不同知识结构教师的留任情况

知识结构	离职或在职情况		合计	留任率 (%)
	在职教师	离职教师		
受教育程度				
高中及以下	11	17	28	39.29
大专	51	23	74	68.92
本科	179	107	286	62.59
研究生	132	74	206	64.08
整体	373	221	594	62.79
职称背景				
无职称	88	43	131	67.18
初级	152	88	240	63.33
中级	122	70	192	63.54
副高及以上	11	20	31	35.48
整体	373	221	594	62.79

表 3 的下半部分反映了高职院校不同职称教师的留任情况。从表 3 可知,在发生离职行为的 221 名教师中,无职称教师 43 人、初级职称教师 88 人、中级职称教师 70 人、副高及以上职称教师 20 人。平均而言,高职教师中留任率最低的是副高及以上职称教师,为 35.48%;最高的是无职称教师,为 67.18%。原因可能在于,职称较高的教师更容易在劳动力市场找到工作,如果其对学校工作满意度较低,就很容易发生辞职行为,从而导致双方聘用关系中断;无职称人员大多为刚入校不久的新教师,他们可能会由于没有职称,在劳动力市场上的议价

能力较弱而处于被动地位,因此暂不考虑离职。

四、生存分析结果

(一) 高职院校不同教育背景教师的生存特征比较

1. 高职院校不同教育背景教师留任率的分布情况

从上述对样本数据的统计描述中,我们得到了调查截止时点高职院校不同教育背景教师的留任率,但这一分析结果无法反映高职教师留任率的动态变化特征。因此,我们采用生存分析的寿命表法对不同同时点高职教师的生存比例进行估计,从而动态地描述高职院校不同教育背景教师留任率的变化情况。

利用寿命表法,我们对样本数据中四种学历的高职教师的留任率进行了估计,其中高中及以下学历的观测个体有 28 人,大专学历的有 74 人,本科学历的有 286 人,研究生学历的有 206 人。表 4 反映了高职院校不同教育背景教师留任率的分布情况。例如,具有研究生学历的高职教师来校当年有 78% 的人留任;来校 1 年后,有 68% 的人留任……。从表 4 可知,除高中及以下学历教师外,对于相同时点(如来校后的某年),留任率随高职教师受教育程度的提高而降低,留任率从高到低依次为大专、本科、研究生。留任率最低的是高中及以下学历的教师,这可能是因为高校历来比较重视求职者的学历,高中及以下学历教师在高职院校的生存环境较差,故留任率较低。

表 4 高职院校不同教育背景教师留任率的分布

留任时间 组段下限	高中及以下		大专		本科		研究生	
	观测例数	累计留任率	观测例数	累计留任率	观测例数	累计留任率	观测例数	累计留任率
0	28	0.78	74	0.96	286	0.90	202	0.78
1	21	0.67	65	0.93	240	0.84	125	0.68
2	17	0.59	62	0.85	213	0.75	78	0.60
3	14	0.50	54	0.78	177	0.68	47	0.47
4	11	0.45	36	0.73	142	0.65	25	0.44
5	9	0.45	30	0.63	111	0.61	12	0.38
6	8	0.34	22	0.60	85	0.57	2	0.38
7	6	0.34	17	0.55	61	0.53	1	0.38
8	5	0.34	10	0.49	38	0.47	—	—
9	5	0.34	7	0.49	18	0.41	—	—
10	3	0.34	5	0.49	11	0.41	—	—
11	2	0.11	4	0.49	3	0.21	—	—
12	—	—	2	0.49	—	—	—	—
13	—	—	2	0.49	—	—	—	—
14	—	—	2	0.49	—	—	—	—
15	—	—	1	0.49	—	—	—	—