

单因素方差分析。15个题目中,各组的总体方差相等,均满足方差检验的前提条件; $P < 0.05$ 为差异显著。高校青年教师政治态度的测量结果如下:

1. 政治态度总体上乐观、积极,但对政府的信任度和对社会形势的认识都表现一般。统计结果显示,政治态度的总体均值及其五个方面的均值都高于理论中值3,说明高校青年教师总体的政治态度是积极的。其中,对政府的信任度和对社会形势的认识为一般水平,个人感受、国家意识和政治认同仅略高于一般水平。从各个小题目来看,得分在2.87—3.98之间,“官方媒体和政府值得信任”一题得分最低(2.87),“大陆与台湾终究会统一”一题得分最高(3.98)。

2. 不同政治面貌和个人收入的被试,其政治态度存在差异。不同政治面貌的高校青年教师,其政治态度存在显著差异,主要表现在国家意识和政治认同两个方面。中共党员教师的国家意识最强、政治认同最高;无党派教师的国家意识和政治认同次之;民主党派教师的国家意识最弱、政治认同最低。不同个人月收入的高校青年教师的政治态度存在显著差异。个人月收入低的教师比个人月收入高的教师对社会形势的认识更为积极,国家意识更强,政治认同更高。这与“收入越高越拥护现制度,政治态度越正面”的通常感受和推论恰恰相反。

3. 不同专业和职称的被试,其政治认同方面存在差异。不同专业的高校青年教师在政治认同方面存在显著差异,体艺类和文史类专业的教师比理工类教师的政治认同更高。不同职称的高校青年教师在政治认同方面存在显著差异,职称越低的教师其政治认同越高。职称在政治态度上所表现出来的差异情况可能主要与社会阅历、学识水平有关。

4. 是否有子女对高校教师的政治态度存在影响显著。有子女和无子女的高校青年教师的政治态度存在显著差异,主要表现在对政府的信任度和对社会形势的认识两个方面。无子女的青年教师比有子女的青年教师对政府的信任度更高,对社会形势的认识更为积极。

5. 不同地域之间存在差异。不同所在地的高校青年教师其政治态度存在显著差异。广州、深圳地区的青年教师比省内其他地区青年教师对政府更不信任,对社会形势认识更不积极,国家意识更弱,政治认同更低。

二、政治态度的影响因素分析

中国社会正处于急剧的变革和转型之中,改革

与发展带来了诸多思想文化和社会管理方面的问题。其中既有改革中积累的问题——传统社会向现代社会的转型使政治、经济、文化、教育和思想观念等方面出现新旧交替和变革;也有发展中出现的新问题——全球化、社会扁平化、科技进步和信息传播方式改变等都已经和正在改变着中国社会的发展方式和民众的生活方式。这些问题无疑会对人们的政治态度产生影响。根据统计分析得出的初步研究结果,结合验证问题和访谈情况,现对高校青年教师政治态度的影响因素进行讨论与分析。

(一) 学校教育与社会生活的脱节使政治态度缺乏一致性

政治态度具有习得性的特征。在人生的不同阶段,政治态度不同要素的形成与改变呈现不同的特点。在早期童年时期,政治情感和责任感就形成并保持下去,不易改变;对政治体系的认识和评价则在成年以后也会随着不断学习而发生改变。阿尔蒙德认为,在政治社会化中,学校系统是最系统化的强有力的影响因素之一,“学校加强或增添人们对政治体系的好感,它们也能提供共同的信条,用以使人们对共同体和政权作出富有感情的响应”。同时,阿尔蒙德也指出:“社会化的结果取决于所有信息和条件的相互作用,尤其取决于有关信息内容的一贯性。”^[2]

高校青年教师群体都受过系统的学校教育,在毕业进入社会之前,形成了自己的政治情感、认知和评价。但在参加工作之后,随着社会阅历的增加、学识修养的提高和专业水平的进步,或者在经历了一件对个人来说意义重大的事件后,其政治态度,特别是政治认知和评价就可能逐步或迅速发生变化。“无论一个公民在学校里受到了多么积极的有关政治体系看法的教育,只要他遭到了警察的骚扰,福利机构的冷漠或者是不公正地征了税,他就不可能对政府当局表现出很大的热情。”^[3]

现行学校教育体系中,为了引导青少年政治社会化,从小学到大学都开设有思想政治教育类的课程,但教育教学的方式和内容都存在问题:重理论,重课堂,重正面说教;轻实践,轻实际,轻问题探究。学校教育教学与社会生活实践缺乏必要的衔接,与实际的政治活动严重脱节。一旦他们离开学校系统进入社会,逐渐发现和感受到了书本与现实的差距,在学校教育系统中习得的政治认知与在现实社会生活中习得的认知存在矛盾,就会产生疑问,甚