

专业化、个性化以求得身价应该作辩证理解。其次,总体上看虽然高校教师仍然存在一定程度的师德问题,但是风尚正趋于健康并逐步衍生出新道德。这既表现于对既有的职业道德的体认,如对自己职业的纳悦与身份的认同、责任感及职业能力的提升等,也表现于师生之间新兴规范的探索与践行,如在扩招背景下如何更好地关注每个学生的福祉等问题已摆上议程。

师德的“现代性的后果”不是“狼来了”,这是师德建设中必须首先明确的前提,这也是优化师德的内在依据。但是也并不等于“狼”就不来了。如果不加警醒,重物质轻精神、重眼前轻长远的功利倾向,权学交易、钱学交易、性学交易等腐败现象,浮躁、急躁、烦躁、焦躁等心理现象就可能被无限放大,朴实而内秀的职业理想信仰将可能被无限挤压。金耀基先生曾有见地地指出:“从大学的本质与长远的发展看,大学(特别是通过教师)虽然应该以其专有的知识来服务社会,以解决或疏导当前的问题,但它不能太过重视‘当前’的问题,或有急功近利的做法。……它必不可在‘当前’与‘实际’问题之压力下,放弃或影响到它探求真理,造育人才的‘长远’而‘根本’的使命。”^[7]这表明,师德之自性不等于身价,而是涵纳身价的同时超越身价。因此,高校师德建设既需要根植于现实,又需要超跃于现实,达于实然与应然的统一。

三、出路之思考

前述分析表明高校师德是乐观的,但教师德性也面临着优化的问题。这既是否定环节向新的肯定环节提升的过程,也是是应然状态与实然状态对接的过程。这是一个系统工程,随着现代性的彰显尤其要注意以下原则。

1. 要求上,道德高标与道德底线相结合

教师角色的某些神圣性要求可能因现代性的冲击而弱化,但是学生的向师性的心理、教师的示范性要求却不是能够改变的。因此,师德去圣化的现代选择中仍然要坚持道德的高标准。也就是说,“教师的道德理想是对现实问题的超越,而不是简单的顺应现实。这个目标就是身处于现代社会,观念上要走到现代之后:在二分化、分离、机械化和实用主义盛行之际,坚守一体、统合、系统性和理想主义的价值取向,以道德之心对待学生,以自律之心对待自我,以宽容之心对待社会,并通过教师的职

业性格影响学生和社会”^[8]。“高山仰止,景行行止”的圣德仍然是当代师德建设的要求。但是作为现实的人,教师德性的实然状态是层次不一的。首先,人的德行是在实践中发展的,现代性的困境带来了师德的现代挑战,身价追求往往是欲望的诱惑,现代性的消极后果使德行出现多样性、多层性,甚至让人失望地大呼教师学不再高、身不再正。其次,教师在实践过程中要将所知的道德规约加以整合并实际使用,这种道德实践支配着教师日常的教育行为。也就是说,教育实践过程中实际上存在着两种知识,即道德知识和道德实践,但是两者可能是二元存在的,理论性知识并不一定都能转换为实践行为,理想与现实往往存在一定的距离。所以,高校师德建设必须蕴涵开放的精神,拒绝缺德、立足常德、指向圣德,努力培养一大批“蜡烛型”的教育工作者;同时也承担着接受、支持、引导“园丁型”的教育工作者;再者是限制、反对“撞钟型”的教育工作者。

2. 动力上,价值认同与利益认同相结合

与人的生存和发展相关的对象性存在,都属于利益范畴。人的利益需要是多方面的,既包括物质层面,也包括精神层面。马克思指出:“人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益有关。”^[9]“思想一旦离开‘利益’,就一定会使自己出丑。”^[10]市场经济与利益直接相关,功利意识的兴起成为市场经济不可或缺的因素;而功利意识与主体意识、个体意识必然同时推崇效能意识、个人成就感。随着社会主义市场经济的完善,利益的杠杆不可替代且越显重要。同样,在当前获利冲动合法化前提下利益也成为促进高校师德规范内化的诱导性因素。因此,师德建设要根基于这样的实践基础,要重视利益认同进而推进价值认同。一方面要通过关注物质利益保证师德规范的彻底性,促进价值认同。师德规范彻底性的前提是教师在他们的职业中能挣到足够的生活费用,并且能保持一定的生活水平。当然,教师的职业特性不能保证其成为富翁,但如果认真从事了这一职业应该有公正的回报。另一方面通过关注精神利益保证师德规范的彻底性,激励价值认同。邓小平说的好:“每个人都应该有他一定的物质利益,但是这……决不是提倡各个都向‘钱’看。”^[11]作为教师,其物质利益的保证不是唯一,更应该注重其精神利益的实现,这也是教师的终极利益之所在。值得注意的是,利益认同本身并不是最