

内发生过离职,其中98%为主动跳槽。有42%的毕业生三年内转换了职业。大学生跳槽频繁的现象及其引发的个人价值观、职业发展、社会道德、法律纠纷种种问题,引起了社会的广泛关注。

随着我国具有中国特色的社会主义市场经济体制改革的不断推进,我国进入了社会转型期,劳动力资源配置主要通过劳动力市场上劳动者与用人单位之间的双向选择来完成,人力资源流动领域出现了一些新趋势。首先,从产业与行业角度来看,从以传统制造业和农业为主向以先进制造业、现代服务业为主的战略转移支持了大量新兴产业为代表的非公有制企业的发展,中小型企业得到了快速发展,就业的吸纳能力大幅提高;信息技术、现代服务业、文化创意等新兴产业产生大量高理念、高经验值、高流动的职业门类,从事自由职业、创新创业的人数逐年增长。其次,从劳动力管理制度来看,城镇化进程拓展了就业空间,以户籍制度为代表的城乡二元化对立逐渐消融,由此迈出了劳动力流动领域市场化的重大步伐。中小型企业相对于国有企事业单位、公务员而言,在人力资源管理上相对市场化,对编制、个人档案、户籍等约束力大大减弱。劳动力不再约束在某一地区,就业选择面更加广阔,跳槽的成本降低。第三,从社会文化氛围来看,社会总体氛围趋向公平竞争、包容开放,个人自由发展的价值追求得到重视,个体生活的幸福度和自由度得到保障,人对追求劳动的满足感和幸福感的个体感受需求更加强烈。这些人才流动的趋势是劳动力市场成熟的必然过程,是社会主义现代化进程推进的标志,对市场经济环境下人力资源合理配置、体现劳动者的个人价值具有积极的推动作用。

(二) 大学生的职业发展选择折射出的现实问题

职业发展的选择是社会发展进步的必然,但对于初入职场的大学生频繁跳槽、盲目跳槽却引发了一系列现实问题。现有研究结果指出,大学生跳槽虽对职业生涯做出了有益尝试,但频繁跳槽并不一定能达到个人预期,甚至会给社会带来各方面的负面影响。第一,从个人发展角度上,职业选择的目的是提升职业生涯的发展水平,但大学生在更换职业过程中很大程度上存在个人职业规划不够完善、过分追求薪酬、工作环境等短期利益的情况,造成人际关系资本、经验资本、信任度资本的三大流失,还有可能造成跳槽后物质生活无改善反而下降,影响职业生涯发展的情况。第二,从企业发展角度上,

中小型企业 and 自由职业的行业的迅速发展对人才的需求越来越迫切,科学的人力资源管理机制却尚未建立。许多企业缺少凝聚力、感召力,员工频繁跳槽的结果导致企业人力资源培养成本的增高和人才无序竞争的流失机率,人职匹配无法实现,影响了我国企业在国际市场上的市场竞争力。第三,从学校人才培养机制上,专业、培养层次、地区的结构性矛盾短期内难以消除,大学生职业规划指导体系尚未充分发挥其效能,大学生求职观和就业能力与市场需求存在不对称问题,就业专业不对口、职业发展无动力成为跳槽的主要成因。第四,从社会道德认同上,大学生频繁更换职业所引发的诚信缺失、价值失衡、法律纠纷等问题引发了社会舆论的批判,大学生职业选择中的部分失范行为对社会道德体系构建造成一定的负面影响。

二、大学生职业发展选择的实质是人在现有的社会历史实践中主旨理想和现实适应相统一

(一) 人的全面自由发展理论的提出和内涵

人的全面自由发展理论全面论述了人的自由全面发展实现的目标、途径和可行性。人的全面自由发展理论是一个辩证的发展过程,理论的提出以人的劳动为基础。以《1848年经济学手稿》为标志,马克思初步提出了人的全面发展思想,批判了资本主义异化劳动造成的片面畸形发展,提出了人的自由全面发展的理想目标。历经13年,马克思在《1857—1858年经济学手稿》中,对人的全面发展做出了更深入的辩证唯物主义论证,揭示出制约人的发展的客观规律。在此后的《政治经济学批判大纲》、《资本论》等论著中,马克思关于人的全面发展理论不断完善并最终确立,《共产党宣言》指明了“未来共产主义社会的本质特征就是个人的全面、自由的发展”。人的全面自由发展理论体现了马克思主义对人自身内在本质的终极关怀,与我国当代提出的“科学发展观”的外在世界观形成内外统一的体系。

(二) 人的全面自由发展理论揭示了职业发展选择的实质

人的全面自由发展理论全面论述了人的自由全面发展实现的目标、途径和可行性,通过四个基础揭示了职业发展选择的实质。

第一,人追求全面自由发展的基础。马克思指