

信正气的社会氛围,使大学生职业选择中出现的失范行为受到公众道德的谴责,从社会舆论监督的角度进行约束。

参考文献:

[1]陶明泉,徐泗河.对青年人才“跳槽热”的冷思考[J].山东省青年管理学院学报,2003(3):23-24.

[2]马克思恩格斯全集(第42卷)[M].北京:人民出版社,1995.123.

[3]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995.294.

[4]马克思恩格斯全集(第23卷)[M].北京:人

民出版社,1995.56.

[5]时媛媛.职场心态调查:51%不安现状欲跳槽超3成现职业倦怠[J].河南化工,2012(29).

[6][8]马克思恩格斯全集(第46卷下)[M].北京:人民出版社,1995.36,102-104.

[7]马克思恩格斯全集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1995.515.

[9]马克思.1844年经济学哲学手稿[M].刘丕坤译.北京:人民出版社,1979.44.

[10]孙正聿.人的全面发展与当代中国人的解放、历程和尺度——关于马克思人的全面发展学说的思考[J].学术月刊,2002(2):5-7.

(上接第103页)研究问题、研究者的哲学立场及其自身条件是直接相关的。没有任何一种研究方法可以回答思想政治教育怎样运行、如何发展的所有问题,成果最丰富的研究往往是综合运用不同研究方法的项目。思想政治教育学的研究对象是人们思想品德形成发展规律和对人们进行思想政治教育的规律,单靠主观感悟和哲学思辨研究方法不能有效获取这两个规律,必须综合运用定量研究和田野考察研究方法。换句话说,思想政治教育研究方法结构应该是均衡的,质性研究、哲学思辨和定量研究处于三足鼎立的态势,而不是某种研究方法一枝独秀。通观思想政治教育学科的现有研究成果,我们可以发现,哲学思辨研究方法占据绝对的主导局面,惟有运用现代社会科学方法才能解决的变量问题和过程问题也都活跃着它们的身影,这不仅无益于思想政治教育学科的发展,而且有损于思想政治教育学科的地位。因此,我们认为,在思想政治教育研究者重视质性方法的同时,结合自己研究课题的需要,运用质性范式对思想政治教育情境和过程等问题进行深入、全面、系统地研究势在必行。我们也冒昧估计,质性研究范式将对思想政治教育研究的科学化产生重大影响,期望本文

能起到抛砖引玉的作用。

参考文献:

[1][11]陈向明.质的研究方法与社会科学研究[M].北京:教育科学出版社,2000.

[2]秦金亮.论质化研究的人文精神[J].自然辩证法研究,2002(7).

[3][4]风笑天.社会学研究方法[M].北京:中国人民大学出版社,2005.

[5]马云鹏,林智中.质的研究方法及其在教育研究中的应用[J].中国教育学刊,1999(2).

[6]陈向明.从“范式”的视角看质的研究之定位[J].教育研究,2008(5).

[7][8][9][12][美]Joseph A. Maxwell 著.质性研究设计[M].陈浪译.北京:中国轻工业出版社,2008.

[10]Guba, E. G., and Lincoln, Y. S. Effective Evaluation. San Francisco: Jossey - Bass, 1981.

[13]乔凯.思想政治教育科学的研究方法及其选择依据[J].常州大学学报(社会科学版),2013(5).