

表 3 公因子解释总变质量（部分）

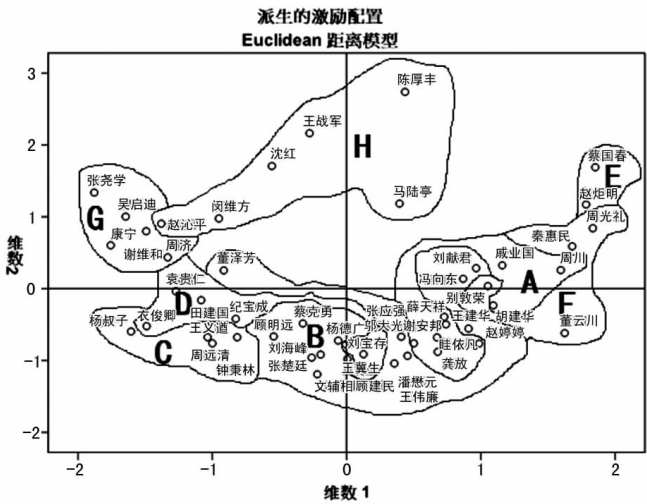
成份	初始特征值			旋转平方和载入		
	合计	方差的 %	累积 %	合计	方差的 %	累积 %
1	17.149	34.299	34.299	5.405	10.811	10.811
2	4.859	9.719	44.017	4.832	9.665	20.476
3	3.333	6.666	50.683	4.825	9.65	30.126
4	3.022	6.045	56.728	4.423	8.847	38.973
5	2.527	5.054	61.782	3.552	7.104	46.077
6	2.084	4.169	65.951	3.398	6.797	52.874
7	1.927	3.855	69.806	3.19	6.381	59.255
8	1.721	3.442	73.248	3.127	6.255	65.51
9	1.585	3.169	76.417	3.041	6.081	71.591
10	1.211	2.423	78.84	2.888	5.776	77.367
11	1.143	2.287	81.127	1.88	3.759	81.127
12	0.803	1.605	82.732			
13	0.799	1.597	84.329			

提取方法：主成份分析。

因子的负载值都超过 0.4，说明不少学者的研究互相之间都有较紧密的学术联系，并且很多学者的研究均具有跨领域性，不局限于某一领域。因而，聚类分析和多维尺度分析的结果，将是按学者间学术联系最紧密的领域进行聚合和分类，而不是以研究领域的有无进行划分。

（二）聚类分析与多维尺度分析

通过对相关矩阵进行聚类分析和对相异矩阵进行多维尺度分析，综合两者的结果，可以把我国高等教育领域的主要学者划分为 8 个学术群体，如图 1 所示。因子分析结果已经证明，我国高等教育学者学术视野都比较广阔，个人研究涉及的领域比较广泛，因而聚类分析与多维尺度分析所划分的学术群体，体现的是学者在某一领域的研究跟其他学者的学术联系非常密切，并不代表学者的研究仅限于此领域。



备注：每个闭合的区域代表一个学术群体，与聚类树图标示保持一致，分别用 A、B、C、D 等字母代表各学术群体。

图 1 多维尺度分析结果

（三）学术群体的划分

表 4 为综合聚类分析和多维尺度分析所得出的我国高等教育研究领域主要学者构成的 8 个学术群体及其成员列表，其中成员人数最多的是 16 人，最少的是 2 人。我们知道，学者的代表作在很大程度上可以反映学者在学科中的具体贡献和研究领域。本文在研究过程中，通过分析学者的代表作（被引频次居前 10 位的代表性论文）来了解各学术群体及其学者的主要研究方向和领域；通过分析共被引频次的高低来了解学术群体中不同学者研究成果的相关性的高低；通过分析不同学者共被引频次总和的大小来了解各个学者在该学术群体中的影响力大小。

表 4 我国高等教育研究领域主要学者的学术群体

序号	成员	人数
A	谢安邦、胡建华、周川、龚放、薛天祥、戚业国、潘懋元、刘献君、张应强、张楚廷、冯向东、邹大光、文辅相、顾明远、蔡克勇、杨德广、刘海峰、王伟廉、赵婷婷、董泽芳、王建华、顾建民	16
B	杨叔子、周远清、钟秉林、王义遒	4
C	纪宝成、袁贵仁、王冀生、睦依凡、刘宝存、田建国、衣俊卿	7
D	蔡国春、赵炬明	2
E	别敦荣、周光礼、秦惠民、董云川	4
F	张尧学、周济、吴启迪、谢维和、康宁	5
G	赵沁平、马陆亭、沈红、王战军、闵维方、陈厚丰	6
H		

1. 学术群体 A

学术群体 A 中有 6 位学者，从他们的代表作中可知，这一学术群体研究领域涉及到了高等教育管理体制改革、教师教育、高等教育大众化、大学文化素质教育、通识教育、创新性人才培养、院校研究、高等教育质量保障等多个方面。其中，每一位