

学,1997(4):23-32.

[5]陈伯礼.授权立法研究[M].北京:法律出版社,2000:242-245.

[6]丁伟,阎锐.以论文发表数量作为学位论文答辩前提的法理追问[J].政法论坛,2008(2):164-169.

[7]袁明圣.解读高等学校的“法律法规授权的组织”资格——以田永诉北京科技大学案为范本展开的分析[J].行政法学研究,2006(2):1-6.

[8]杨宝田,程丽君.发达国家学位制度的历史沿革及对我们的启迪[J].黑龙江高教研究,1997(1):97-100.

[9][11]北京师范大学外国教育研究所.国外学位制度[M].北京:地震出版社,1981:65-93.

[10]王璞.国外学位制度的发展历史、现状及启示[J].煤炭高等教育,2002(3):25-27.

[12]劳凯声.变革社会中的教育权与受教育权:教育法学基本问题研究[M].北京:教育科学出版社,2003:144.

[13]孙大廷,杨有林.论学位的本质属性[J].北方论丛,2003(4):127-129.

[14]康翠萍.学位论[M].北京:人民教育出版社,2005:64-90.

[15]骆四铭.学位的起源、发展及其特征[J].比较教育研究,2006(4):35-40.

[16]黄宝印,陈艳艳.学位内涵与功能辨析[J].高等教育研究,2007(10):62-66.

[17]杨少琳.法国学位制度研究[D].西南大学,2009:90.

[18]吴文灵.我国学位制度改革的宪法基础[J].首都师范大学学报(社会科学版),2012(4):66-72.

[19]湛中乐.高等教育与行政诉讼[M].北京:北京大学出版社,2003:17-18.

[20]蔡洁.我国《学位法》制定的探讨[J].高教探索,2009(5):49-55.

(责任编辑 陈志萍)

(上接第39页)另一种是教书育人的激情”^[14]。避免真、善、美三位一体的教育价值被不合理的利益诉求下的欲望、贪婪所淹没,从而保证学术灵魂的不失落、精神家园的不失守。因为,“大学的核心是公共利益。我们越多地考虑到公共利益,大学的世界就会越美好,整个国家就会越美好”^[15]。

注释:

①文章中的高等学校指中国普通高等学校。中国普通高等学校主要有部属高校和省属高校,部属高校即中华人民共和国中央部门直属高等学校;省属高校则隶属各省、自治区、直辖市、港澳特区。

参考文献:

[1]马克思恩格斯全集(第一卷)[M].北京:北京人民出版社,1972:82.

[2][8][英]亚当·斯密.国民财富性质和原因的研究(下卷)[M].郭大力,王亚南,译.北京:商务印书馆,1972:25-28,257-258.

[3][5][美]布坎南.自由、市场和国家[M].吴良健,译.北京:北京经济学院出版社,1989:35,36.

[4][美]克拉克·克尔.高等教育不能回避历史——21世纪的问题[M].王承绪,译.浙江:浙江教

育出版社,2001:99.

[6][美]克拉克·克尔.大学之用[M].高铨,高戈,汐汐,译.北京:北京大学出版社,2008:161.

[7][英]杰勒德·德兰迪.知识社会中的大学[M].黄健如,译.北京:北京大学出版社,2010:100.

[9][10][英]约翰·亨利·纽曼.大学的理想[M].徐辉,顾建新,何曙荣,译.浙江:浙江教育出版社,2001:17,17.

[11]黄涛.博弈论教程[M].北京:首都经贸大学出版社,2004:4.

[12][美]约翰·纳什.纳什博弈论论文集[M].张良桥,王晓刚,译.北京:首都经贸大学出版社,2000:4.

[13][美]罗杰·B·迈尔森.博弈论矛盾冲突分析[M].于寅,黄剑平,译.北京:中国经济出版社,2001:82.

[14][美]理查德·鲁克.高等教育公司——营利性大学的崛起[M].于培文,译.北京:北京大学出版社,2006:90.

[15][美]大卫·科伯.高等教育市场化的底线[M].晓征,译.北京:北京大学出版社,2008:封底.

(责任编辑 陈志萍)