

模式,将个人目标与组织目标相结合,也即彼得·德鲁克所谓的“目标管理”。威廉·大内提出的“Z理论”,强调管理中的文化特性,主要由信任、微妙性和亲密性组成,主张以坦白、开放、沟通作为基本原则来实行“民主管理”。不管在哪种管理模式下都会存在管理者和被管理者的博弈,“Y理论”“Z理论”等管理模式也不例外。有研究者把学院管理过程看成是管理者与教师之间的信息动态博弈过程,并对学院管理中管理者与教师间的博弈行为进行了分析^[6](如图3所示)。

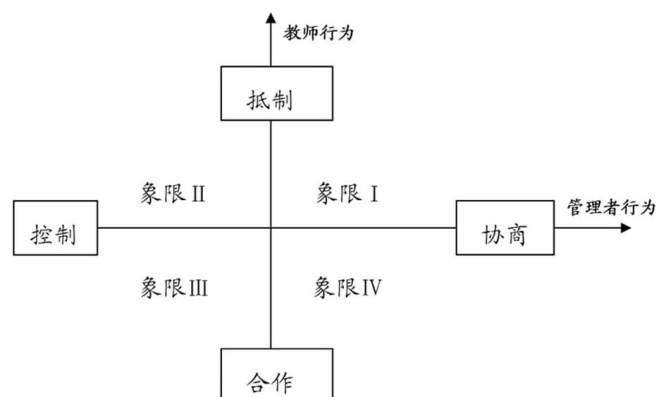


图3 学院管理中管理者与教师博弈行为示意图

在具体的管理行为中,应避免出现象限II的情况,而要尽量达成象限IV的局面,这又与前述民主决策等院内民主制度、民主渠道、民主机制的建立密切相关。学院管理要达成的目标,不是管理者和教师之间的零和博弈^①,而是学院和教师的双赢和双重发展。

综上可知,教师教育转型后的教育学院应对个性挑战所进行的专业结构、课程结构、管理结构以及师资结构等特殊管理变革,解决的是教师教育办学环境巨变下的组织功能改造问题,以承担新使命、提供高质量教师教育服务,达成学院转型发展

之目的;应对共性挑战所进行的管理体制、领导决策机制、管理模式等一般性管理变革,解决的是如何在学院层面建立现代大学制度,以激活大学基层组织办学活力,实现学院更好更快发展之目的。两者相辅相成,缺一不可。

注释:

① 零和博弈,即不管博弈的结果是什么,所有博弈方的得益总和始终是0,即一方的得益必定是另一方的损失,某些博弈方的赢肯定是来源于其它博弈方的输。

参考文献:

- [1] 朱旭东. 六所师范生免费教育的大学成立教师(教育)学院的价值研究[J]. 大学·研究与评价, 2008(9):10.
- [2] Baylor/Waco Independent School District Partnership Council. Guidelines for Professional Development School Partnerships[EB/OL]. <http://www.baylor.edu>, 2011-11-21.
- [3] Renee W. C. A Professional Development School Partnership: Conflict and Collaboration[M]. MA: Bergin & Garvey Publishers Inc, 2000:123.
- [4] 周钧, 朱旭东. 美国大学教育学院:教师教育大学化的亚制度问题研究[J]. 外国教育研究, 2006(6):50-51.
- [5] 毕宪顺, 赵凤娟, 甘金秋. 教授委员会:学术权力主导的高校内部管理体制[J]. 教育研究, 2011(9):46.
- [6] 程太生, 许永刚. 学院管理中的零和博弈行为浅析[J]. 管理观察, 2009(2):73-74.

(责任编辑 陈志萍)