师(教学与指导、学位、研究活动、创造活动),学生(招生、留级及学生服务),图书及其它信息资源(信息途径、信息技术素养)(Information and Technology Literacy),硬件与技术资源(Physics and Technical Resource),经费资源(Financial Resource),公共信息发布(Public Disclosure),诚信度(Integrity)。[6]在新英格兰院校协会高等学校委员会的认证标准中,本科生课程是重要的认证元素与指标。

(二)测试学生专业能力:行业(专业)达标 式课程评价

从行业和专业角度来评估和认识本科生课程是 本科生课程评价的重要内容。

美国工程学技术认证理事会是美国大学在应用科学、计算机、工程和技术专业认证领域权威的认证机构,成立于1932年,全美目前有600所大学的3100个相关专业接受其认证。

1. 认证的过程

美国工程学技术认证理事会通过提升应用科学、 计算机、工程学及技术教育水平以服务公众。它的 任务是从事教育方案的认证,进行自费性质的世界 范围内的教育发展帮助与咨询,与理事会的支持者 及活动和技能相关的大众进行交流;预测教育需要、 教育变化趋势;管理和运用资源,做到高效与经济。

美国工程学技术认证理事会的认证分为两个步骤,一是正式提交评估请求之前所进行的评估,二是提交申请后为期 18 个月的认证过程。提交申请进入认证过程之前,学校须进行内部的评价,这个过程需要数年的时间才能完成。申请之前,学校必须完成对培养方案目标及培养学生效果的评价,表明持续改进的路径,收集学生的作业样本,研究最新的认证标准、认证政策与程序手册,以及每年都在更新的自我评价问卷。

2. 认证的标准

美国工程学技术认证理事会认证的基本标准包括学生、培养方案目标、学生培养效果、课程和硬件设施等几个方面。关于培养方案目标、学生培养效果、课程标准的具体要求包括以下方面。

第一,培养方案目标。培养方案的目标要与学校整体培养目标保持一致,要体现学校赞助方的要求,学校赞助方必须参与培养方案的制订。

第二,学生培养效果。要求学生有能力设计并 开展各类实验,分析和诠释数据;保证学生有能力 参与多学科的团队研究活动;学生有能力识别、解 决各类科学问题;学生有能力理解职业道德、责任; 学生有能力进行有效交流。

第三,课程标准。课程目标要与培养方案目标一致,课程内容要突出专业性与应用性的结合,要合理应用技术手段设计和实施课程,要合理设计作业和综合性项目,让学生有充分的机会积累知识、锻炼能力。

(三) 发现教学问题:呈现真实本科教学状态的课程评价

麻省理工学院还存在一类重要的本科生课程评价,它们是以展示麻省理工学院的真实教学状态、 诊断教与学的问题为目的的本科生课程评价。

1. 评价手段

目前,麻省理工学院对于所有课程都采取了在 线评价。学生通过注册获得账号,注册后就可以对 本校的教师进行网上评分或给出评语,评价采取匿 名方式进行,学生也可以对课程给出建设性意见, 教师也可以通过网络形式对学生的学习成绩与学习 状况做出评价。

2. 评价内容

麻省理工学院对于课程的评价,尤其是对学生的评价,主要在课堂内、课后、学期中途和学期结束几个阶段进行,它们主要以随堂测验、调查、考试和教师对学生的采访等形式进行。评价包括五个方面:一是学生在选取该课程时的动机;二是学生认为课程的优点在哪里;三是学生认为的课程的弱点;四是学生对教师打分的情况的看法;五是学生对课程的未来的设计。

三、麻省理工学院本科生课程评价的特征

麻省理工学院本科生课程评价具有多主体的课程评价体系架构、多视角的课程评价结论诠释、多 层次的课程评价结果利用等一系列特征。

(一) 多主体的课程评价体系架构

在由内外两大部分构成的麻省理工学院本科生评价体系中,有不同类型与不同身份的参与主体,内有学校教育教学管理与监督和服务机构、教育教学研究与培养组织,外有高校发展宏观绩效的评价与认证组织、专门人才的识别与帮助组织、专业和行业知识及技能的鉴别组织。它们是不同身份的本科生课程评价主体,对于本科生课程评价会有不同的出发点,对于本科生课程也需要不同程度的了解与认识,并从中寻找到有利于本组织、机构决策和