

学时的教学单元为例,有63%的被调查教师认为承担通识课程的工作量投入是其它本科课程的2倍以上,见图3所示。

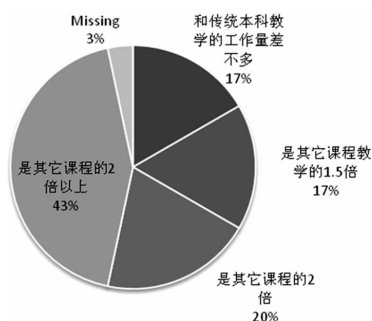


图3 教师工作量投入估算

另外,教师们普遍认同“通识课程对教师提出了更高的要求”(M=4.45, SD=0.572, 满分5分),且“刚开始上课时教师的时间和精力投入会尤其大”(M=4.28, SD=0.841, 满分5分)。

4. 教师对学生的要求、监督及学习满意度现状

(1) 关于点名

问卷调查发现有10%的教师上课会经常点名,31%的教师上课从不点名。在对访谈数据的编码中发现,“点名”是学生话语中出现次数非常频繁的一个词汇,但学生对教师点名这一课堂管理手段的态度比较复杂,一些学生持反感和反对态度:“那种单纯的点名方式,让人觉得很反感”;“有些老师讲课比较死板,就是ppt之类的东西,没有意思,只会通过点名来留住同学,学生比较反感”;“有些老师靠点名留住学生,我觉得不太好”。但一些学生认为老师课堂点名能够起到一定的督促作用:“**课老师从来不点名,感觉出勤率不太高,大概连续能来1/3左右”;“如果老师真的不点名,随着时间的推移,人数会越来越少”。还有学生对教师的点名方式提出了改进意见:“其实我觉得老师点名有两个出发点,一个是留住学生,另一个则是为了更为公平的评价。那我想老师可以采取其他不同于点名的方式,比如提问(交课堂作业等),或随机找一些同学来回答问题”。

(2) 作业布置情况与课程考核方式

问卷调查表明,有17%的教师从不给学生布置作业,另有17%的教师会经常布置作业;有52%的教师会将学生平时的课堂出席/参与情况记入课程考核。

在课程考试方面,教师认为通识课程的考核难度要略低于专业课程——在“与专业课程相比,我会选择相对比较简单/容易的考核方式”的问题中,平均得分为3.83(SD=0.889, 满分为5分)。访谈

中许多学生反映教师考核的方式比较简单:“老师出两道题目任选,属于开放式的小论文……及格就可以,考核方式比较简单”;“考试不可能像专业课那样深入,考前借同学笔记也可以考好,但是过程的收获上不是很大”;“有的通识课存在考核较‘水’的状况,交篇论文就给你很高的成绩”。

(3) 对学生课程学习要求严格程度

从教师的视角来看,通识课程教学中对学生的要求适中——“我对学生课程学习的要求比较严”这一题项的平均得分为3.62(SD=0.677, 满分为5分)。在前面对学生学习现状的调查研究中,普遍反映出教师对学生的要求不是很严格(见图4)。访谈中也有学生表达出同样的观点:“**老师是个很可爱的老师,课上带活课堂气氛,整个人很和蔼,对我们要求不是很严格”;“我们现在上的通识课要求都太低”;“有很多同学为了学分,报了这门课,但他又不认真上课,这个要加以监督”。但现实中很多同学对于教师的要求抱着一种比较矛盾的心理:既感觉到了教师对课程的要求不严会导致课程质量的不断下滑,但又不期望教师对课程的要求太严格,不期望在通识课程方面有太多的投入。

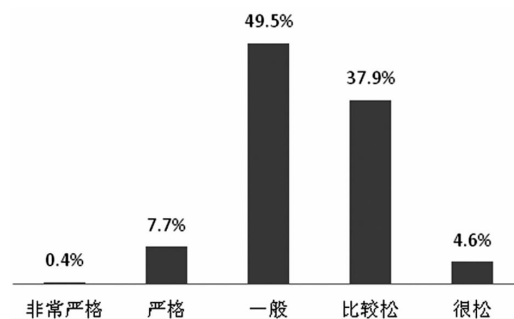


图4 教师对学生学习要求的严格程度（学生视角的调查）

(4) 对学生学习的满意状况

从表1可以看出,教师对学生考试成绩的满意度最高,对学生上课的出勤率和课堂参与情况的满意度比较低。

表1 教师对学生学习满意度情况

类目	得分(满分为4分)
考试成绩	2.75 (MD=0.716)
听课认真程度	2.55 (MD=0.783)
课下的学习投入	2.48 (MD=0.846)
作业质量	2.43 (MD=0.728)
记笔记情况	2.43 (MD=0.742)
课堂回答问题(参与)情况	2.39 (MD=0.737)
出勤率	2.38 (MD=0.622)