

杂、艰巨、关联多方利益又具有外部公共性的教育活动。在校企合作中,各合作主体是在一定约束条件下基于自身利益最大化原则进行决策的,符合经济学的理性人理论假定。校企合作活动可以看作是管理活动在职业教育领域的具体体现,具有多维性、系统性。因此,可以用经济学、管理学方法研究校企合作。深入分析和解构我国有关政策文件对校企合作内容及目标的要求,本文认为校企合作活动具有四维结构,即合作的广度维、深度维、持续度维和效度维。借鉴李梦学博士提出的“国际科技合作四维结构概念模型”^[11],构建校企合作四维分析概念模型,从广度、深度、持续度、有效度四个维度分别反映合作的范围、时间、层次和效果。如图1所示。

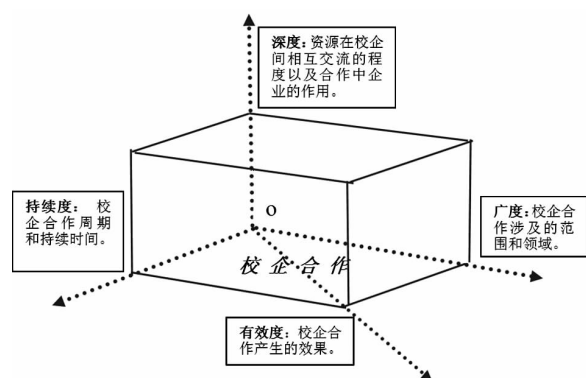


图1 职业教育校企合作四维分析概念模型

(注:虚线箭头分别表示四个维度)

(一) 广度

广度指校企合作涉及的范围和领域。从职业教育政策所提出的要求看,主要体现在合作主体的广泛性、合作内容的全面性、合作受众的普遍性三个方面。首先,我国职业教育政策明确规定校企合作是职业教育的基本模式,提出“引导社会力量兴办职业教育”,进一步明确“规模以上企业要设立学生实习和教师实践岗位”。“建立健全政府主导、行业指导、企业参与的办学机制”,“要求职业院校紧密依靠行业企业办学,各地区要积极探索校企合作的新思路、新措施、新方法”。可见,政府、院校、行业、规模以上企业等社会力量都应参与职业教育,充分体现了校企合作主体的广泛性要求。其次,明确提出了校企双方合作的具体内容。联合办学、联合招生、改革传统人才培养模式、学生顶岗实习、教学质量评价、学生就业,共建“双师型”教师培养培训基地、技术工艺和产品开发中心、实习实训平台、技能大师工作室等方面,涉及人才培养的全部环节,充分体现了校企合作内容的全面性要求。

再者,对校企合作开展学生顶岗实习和教师实践提出了要求。中等职业学校在校学生最后一年要到企业等用人单位顶岗实习,高等职业院校学生实习实训时间不少于半年,专业教师每两年必须有两个月到企业或生产服务一线实践,充分体现了校企合作受众的普遍性,涉及每一个职教学生和专业教师。

(二) 深度

校企合作深度主要指校企合作向高级阶段发展的程度,其主要标志是合作中双方资源交流的程度,决定于企业参与程度。从我国职业教育政策的要求看,校企合作深度体现在企业投入资源、合作组织形式、合作协议以及企业作用与地位等四个方面。第一,“引导社会力量兴办职业教育”,鼓励行业企业加大投入。第二,国家政策明确要求职业院校就实习事宜与实习单位签订协议,以明确双方的权利、义务以及学生实习期间双方的管理责任。有无签订合作协议、协议执行状况也成为校企合作向高级阶段发展的特征。第三,我国职教政策明确发挥企业重要的办学主体作用。比如设立学生实习和教师实践岗位,企业要与学校共同组织好学生的相关专业理论教学和技能实训工作,做好学生实习中的劳动保护、安全等工作,为顶岗实习的学生支付合理报酬,形成以学校为主体,企业和学校共同教育、管理和训练学生的教学模式。在合作办学上,政策鼓励行业企业举办职业院校。可以看出,在校企合作的很多方面,政策鼓励企业发挥主导作用。

(三) 持续度

持续度是指校企合作持续的时间。梳理我国相关政策文件,关于持续性的描述主要表现在促进校企长期合作的建议与措施方面。首先,要求以制度规范校企合作,以促进校企合作的持续开展。比如建立学校和企业之间长期稳定的组织联系制度,企业接收职业院校学生实习的制度,半工半读制度,职业教育教师到企业实践制度,职业教育兼职教师聘用制度,职业院校学生顶岗实习的管理制度,等等。其次,明确要求找准企业与学校的利益共同点,建立校企合作持续发展机制,具体有联合办学,多元主体合作共赢的集团化办学机制,等等。

(四) 有效度

有效度是衡量校企合作效果的维度,即校企合作给各参与主体带来的成果或效益。首先,反映教育目标的实现程度。文件明确提出,通过校企合作突出学生实践能力和职业技能的培养,明确将毕业