

建立层次结构模型；2. 构造两两比较判断矩阵；3. 判断矩阵一致性检验；4. 计算各层元素对于目标层的总排序权重。

（四）确定指标权重

本文借助常用的分级比例标度值，设计“校企

合作四维评价指标问卷”，在行业组织、教育行政主管部门、学校、研究领域选取了 14 位专家进行调查，据此构造两两比较判断矩阵，经过随机一致性检验后，综合计算得出了各个指标对于目标层的总排序权重如下。

表 2 校企合作四维评价指标权重

目标层	权重	一级指标	权重	二级指标	组合权重 T_i	三级指标 X_i	组合权重
校企合作四维评价 M_i	1	广度 W_1	0.13	合作主体广度	0.0325	专业的合作企业数 X_1	0.0091
						企业的合作院校数 X_2	0.0127
						专业覆盖率 X_3	0.0107
				合作内容宽度	0.0442	合作内容的项数 X_4	0.0442
				合作受众参与度	0.0559	在合作企业参加顶岗实习学生比例 X_5	0.0352
						一线挂职连续三个月以上的专业教师比例 X_6	0.0207
		深度 W_2	0.29	企业投入资源	0.0928	企业投入资源种类 X_7	0.0204
						企业投入资源数量 X_8	0.0399
						企业投入方式 X_9	0.0325
				契约性合作	0.0609	契约性合作比例 X_{10}	0.0609
				企业主导性	0.1363	企业主导程度 X_{11}	0.1363
		持续度 W_3	0.24	校企合作持续时间	0.0504	平均持续时间 X_{12}	0.0318
						最长持续时间 X_{13}	0.0186
				校企合作频度	0.0432	项目合作频率 X_{14}	0.0432
				校企合作稳定性	0.0816	稳定合作企业比例 X_{15}	0.0816
				校企合作机制	0.0648	校企合作管理与服务机构 X_{16}	0.0110
						校企合作法规与制度 X_{17}	0.0350
						校企合作机制运行效果 X_{18}	0.0188
		有效度 W_4	0.34	校企合作满意度	0.1462	学校满意度 X_{19}	0.0512
						企业满意度 X_{20}	0.0629
						政府满意度 X_{21}	0.0321
				校企合作成果	0.0884	具体成果数 X_{22}	0.0186
						毕业生就业率 X_{23}	0.0336
						毕业生双证书获取率 X_{24}	0.0362
				校企合作收益	0.1054	学校综合收益 X_{25}	0.0453
						企业综合收益 X_{26}	0.0475
						政府综合收益 X_{27}	0.0126

确定指标及指标权重以后，用下列公式综合分析校企合作现状：

$$M_i = \sum_{i=1}^n X_i \times T_i$$

经过计算得出的 M_i 值越大，表明校企合作综合水平越高，反之，校企合作水平较低。可以根据 M_i 值对各地区、各院校、各专业之间的校企合作进行比较分析。

三、校企合作四维评价模型检验

为了检验模型的适用性，本课题组根据分析指标设计问卷，于 2014 年 3 月在广东省选取两个城市进行职业教育校企合作现状的调查与分析。我们在每个城市抽取 50 个专业点、50 家企业、10 个政府行业代表，通过问卷调查采集数据。共回收了 78 份专业问卷、58 份企业问卷、15 份政府行业问卷。调查采集的相关指标的原始评价数据分为两类，一类是调查对象根据问卷设计的选项进行选择，我们依据各选项的特征赋值，并将此类数据转换为指标特