

相比的变化情况,用于反映报告期的当期供求变化特点。根据人力资源与社会保障部2014年7月公布的数据,2008年至2014年第二季度的绝对招聘指数分别为100、99、126、128、130、127、127,绝对求职指数分别为100、112、128、121、124、117、110,可见,市场用人需求呈现上升趋势,市场求职人数增长幅度明显收缩。2008年至2014年第二季度的相对招聘指数分别为100、99、127、118、115、109、107,相对求职指数分别为100、112、121、106、107、100、94,可见,当前人力资源市场用工需求虽增长趋缓但仍保持相对稳定,市场求职人数呈现收缩态势。本次举例使用2011年的数据,即市场供求指数的比率为108.56%。

我国城镇新增就业人数在2006年后均超1000万人,其中2011年增加1221万人,2013年达到1310万人。近几年来,就业对GDP的弹性明显增大,按照李克强总理引用的人社部测算,实现新增就业1000万人的目标大概只需要“7.2%”的GDP增速,是为经济增长的“底限”。因此,宏观经济整体表现对当年就业的影响可使用当年的GDP增长率与7.2%的比例予以测算。2011年我国GDP的增长率为9.2%,可得该项指标比率为127.78%。

5. 评价结果。根据表1的指标与权重代入数据进行统计,可以计算出华南农业大学16个学院2011届本科毕业生的就业质量评价的得分,就业质量评价排在前三位的分别是水利与土木工程学院(94.48)、外国语学院(92.08)和信息学院(92.01),相对靠后的是农学院(88.43)、食品学院(88.34)和资源环境学院(87.51)。具体统计结果如表2所示。

表2 华南农业大学2011届本科毕业生就业质量评价结果

学院名称	学院就业 工作综合 考评	毕业生就 业满意度	用人单位 满意度	社会劳动 需求情况	总体评价
水利与土木 工程学院	96.00	78.12	91.40	112.40	94.48
外国语学院	88.84	75.66	91.40	112.40	92.08
信息学院	91.53	72.72	91.40	112.40	92.01
经济管理学院	90.93	70.99	91.40	112.40	91.43
艺术学院	91.74	70.66	91.40	112.40	91.55
生命科学学院	88.80	69.54	91.40	112.40	90.53
公共管理学院	85.85	69.12	91.40	112.40	89.69
工程学院	91.66	69.16	91.40	112.40	91.15
林学院	90.67	65.80	91.40	112.40	90.07

(续表2)

学院名称	学院就业 工作综合 考评	毕业生就 业满意度	用人单位 满意度	社会劳动 需求情况	总体评价
人文与法学院	86.45	68.50	91.40	112.40	89.69
动物科学学院	89.78	67.61	91.40	112.40	90.30
园艺学院	86.91	66.46	91.40	112.40	89.29
理学院	84.35	68.67	91.40	112.40	89.21
食品学院	87.23	62.34	91.40	112.40	88.34
农学院	85.86	64.05	91.40	112.40	88.43
资源环境学院	87.40	58.86	91.40	112.40	87.51

四、结论与建议

综上所述,本文构建的大学生就业质量评价体系能涵盖宏观、结合主客观和多元主体,并针对各指标维度量化衡量标准,使评价具有全面性、客观性、层次性、可操作性和可比性。存在的不足之处有三个方面,一是缺乏对专科院校大学生就业质量评价的可行性分析;二是用人单位满意度变量未能体现,应用举例的评价结果不完整;三是由于没有测算连续几年的评价作横向比较,社会劳动需求变量对评价结果的影响未能体现。

此外,大学生就业质量评价体系的运行仍需要三个方面的支持:一是政府主导。大学生就业质量的评价需要依靠政府教育行政部门整合资源、形成合力和建立制度,得出客观全面的数据,并予以公开。二是用人单位参与。用人单位是大学生就业质量的评价的主体之一,是毕业生的直接使用者,对毕业生的整体表现、优劣势的评价更客观、更有说服力。三是高校统筹。高校需承担大学生就业质量的评价实施主体的责任,积极统筹各方资源,开展调查、提供数据。调查的实施可以委托第三方机构,但方向和目标应由高校确定。

参考文献:

- [1]刘素华.建立我国就业质量量化评价体系的步骤与方法[J].人口与经济,2005(6).
- [2]国福丽.国内就业质量研究述评:涵义、量化评价及影响因素[J].中国集体经济,2008(24).
- [3]秦建国.大学生就业质量评价体系探析[J].中国青年研究,2007(3).
- [4]张瑶祥.走出大学生就业质量评价问题研究的误区[J].出国与就业(就业版),2010(5).