

在国内教育学领域,已有研究曾对我国内地高校的 WRWU、QS 和 ARWU 排名名次进行相关性分析^[7],也有研究针对 QS 与 ARWU 排名数据的差异性与稳定性进行探讨^[8],还有研究按照 QS 排名对大学的具体名次取均值,并计算相对名次变化与名次增长率等,以期测量大学的区域竞争力。^[9]然而,排名名次的增长数量并不能准确衡量大学全球竞争力的提升幅度,如一所大学从第 20 位提高到第 10 位显然要比从第 320 位提高到第 310 位困难得多。对排名名次直接进行线性计算的方法同样值得商榷。为此,本研究通过对 ARWU 排名的指标得分进行计算,以测量大学的全球竞争力。

三、指标分析

(一) 指标排名

自 2003 年至 2014 年,全球共有 627 所学校先后进入 ARWU 排名,其中 387 所学校连续 12 年进入了 500 强榜单。由于涉及到同一指标不同学校间的跨年比较,在院校层面,我们仅对连续进榜的这 387 所学校计算平均分,得到 N&S 指标均分全球大学排名。限于篇幅,表 1 只列出指标均分全球前 20 名大学。经统计,第 100 名学校为 21.1 分,第 200 名学校为 14.3 分,第 300 名学校为 9.9 分。总体而言,发达国家的传统强校占据了指标均分排名前列:美国的哈佛大学摘得桂冠,加州大学各所分校位列前茅;英国的剑桥大学和牛津大学、日本的东京大学等校也有着卓越表现。

表 1 N&S 指标均分全球大学排名 (2003 - 2014 年)

排名	院校名称	国家	得分	排名	院校名称	国家	得分
1	哈佛大学	美国	100.0	11	东京大学	日本	52.0
2	加州大学—伯克利	美国	71.4	12	哥伦比亚大学	美国	51.7
3	斯坦福大学	美国	70.5	13	约翰霍普金斯大学	美国	50.3
4	麻省理工学院	美国	68.8	14	加州大学—洛杉矶	美国	49.9
5	加州理工学院	美国	64.8	14	华盛顿大学—西雅图	美国	49.9
6	耶鲁大学	美国	57.7	16	康奈尔大学	美国	48.6
7	剑桥大学	英国	56.1	17	普林斯顿大学	美国	45.4
8	加州大学—圣迭戈	美国	55.3	18	宾夕法尼亚大学	美国	44.6
9	加州大学—旧金山	美国	54.8	19	华盛顿大学—圣路易斯	美国	43.8
10	牛津大学	英国	52.7	20	洛克菲勒大学	美国	43.3

在这一榜单中,我国大学均处于全球 200 强以外,其中清华大学以 13.5 分位列第 219 位,北京大学以 13.3 分位列第 223 位,中国科学技术大学以 11.7 分位列第 250 位,香港大学以 11.4 分位列第 263 位。图 1 呈现了我国部分大学的 N&S 指标历年得分情况。可以看到,由于起步分较低,南京大学、浙江大学、上海交通大学等学校目前仍然未能突破 20.0 分大关,均分处于 10.0 分以下,没有进入排名前 300 位。复旦大学和中国科学技术大学虽然每年得分相对稳定,但分数增长速度较慢,上升空间有待拓展。综合来看,过去的十多年里,我国大学在这一指标上的表现与世界一流大学还有不小差距。

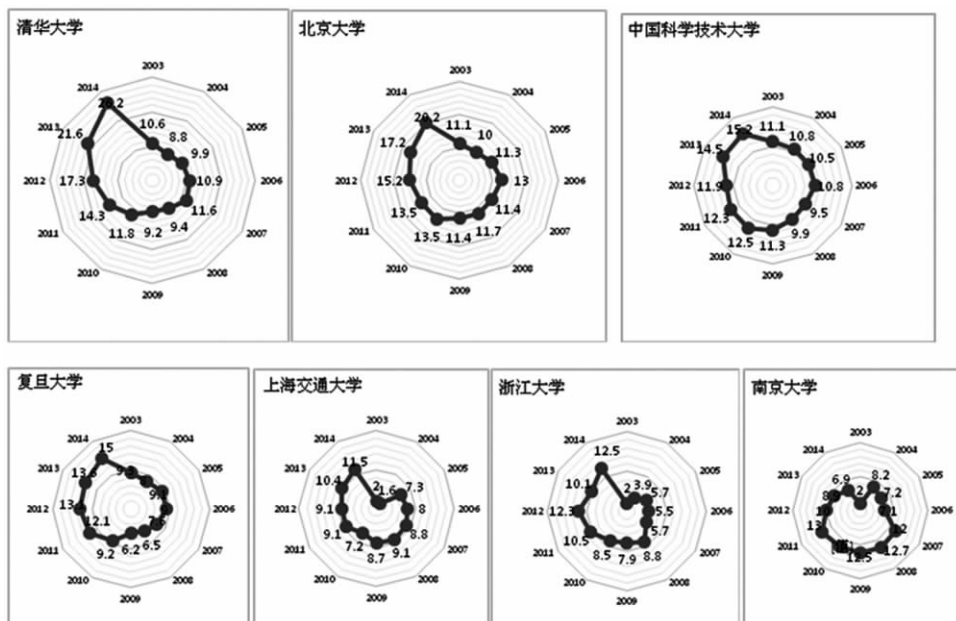


图 1 我国七所大学 N&S 指标历年得分情况 (2003 - 2014 年)