

经制定的筹款伦理指导规则中未曾提及的。比如,在对待企业资助大学但需要某种新形式的合作,而这种合作并没出现在大学可以接受的范围之内。所以,一旦出现新的情况,为避免管理失灵,应该有一个包含广泛利益相关者的组织对筹款行为进行审查和裁决,以集体决策的方式代替主要领导人的单一决策。这一机构应坚持民主的理念,把可能会涉及到的利益相关者包含进来,广泛听取意见和建议,将可能引发利益冲突的争议控制在最初始阶段,避免事态的进一步恶化。

(三) 开展人员培训,促进筹款专业化

从事筹款的相关人员的技能与素质直接影响到筹款单位的形象与效益,一支专业的人员队伍为大学筹款的成功起到不可替代的作用,因为经验丰富的筹款人员对如何规避伦理风险和利益冲突游刃有余。美国印第安纳大学的“茉莉家族慈善学院”(Lilly Family School of Philanthropy)在前沿研究的基础上专门为筹款人员提供相关领域的课程培训,内容多样化包含筹款原则与筹款技术,信任与筹款,利用社会媒体筹款,筹款人际沟通等等,为大学和其非盈利性机构筹款人员提供一整套培训,以遵循《国际募款伦理守则》(International Statement of Ethical Principles)倡导,提高其业务素质修养和操作技能,从而确保筹款管理人员和筹款决策者能够熟悉筹款中的哪些行为合乎伦理或违背伦理原则,规避因不符合规矩而带来的隐患。

(四) 完善监督与问责机制

完善的问责和监督机制是保证大学增强使命意识与服务观念的一项有力措施,也是大学筹款获取社会公信与认可的必要手段。赋予捐赠人充分的权利了解筹款单位的使命、筹款用途、财务状况及其他与筹款相关的必要信息。这是美国大学明文确定的一项权利,也是美国《捐赠人权利法案》(Donor Bill of Rights)对募款组织提出的法律要求。例如捐

赠人有权获悉募款组织董事会人员的身份并要求承担起善款管理的责任;承诺捐赠所得用于募款初衷等。具体到实践层面上,大学应建立健全信息披露制度、捐赠人沟通平台等机制,通过监督与问责,促使大学筹款行为更加规范、善款用途更加透明、伦理道德意识更加强烈,公众对大学的认可进一步增强,更乐意参与大学的筹款活动,形成良性循环。

参考文献:

- [1] 我国高校基金会净资产总量达 158 亿元 [EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/edu/2013-12/26/c_118725648.htm. 2015-01-05
- [2][3][5][8][美]德里克·博克.走出象牙塔:现代大学的社会责任[M].徐小洲,陈军,译.杭州:浙江教育出版社,2001:299-315.
- [4] Elson Floyd. Walking the Walk—the Reality of Ethics in the University Presidency. Speech Presented April 3, 2000 for the Center for the Study of Ethics in Society.
- [6] The Bass Grant: Why Yale gave \$20 million back [EB/OL]. <http://www.yaleherald.com/archive/xix/3.24.95/news/bass.html>. 2015-01-05
- [7] Should universities take donations from tyrants? [EB/OL]. <http://www.theguardian.com/education/2011/mar/08/universities-donations-tyrant-lse-gaddafi>. 2015-01-05
- [9] 丁瑞莲.金融机构的伦理冲突及其伦理治理[J].道德与文明,2010(5):100-103.
- [10] Kaku. R. The Path of Kyose, Harvard Business Review [J]. 1997, 75(4):55-63
- [11] Stephen D. Potts and Ingrid Lohr Matuszewski. Ethics and Corporate Governance, Vol, 11, No. 4, 2002.

(责任编辑 刘第红)