

价的机构。在实施认证评价时，评价机构公布的资料主要包括以下几方面：①大学认证评价实施大纲，说明评价的基本方针及评价实施等基本内容；②大学评价标准，依此标准实施评价；③自我评价实施要领，大学在开展自我评价时需参考的要领；④评价实施入门指南，各评价机构成员在进行评价时使用的指南；⑤访问调查实施要领，说明大学在接受访问调查时需要准备或应对的事项。

2. 大学认证评价的目的

现在，在国际上都很重视大学的第三方评价。就各国开展的第三方评价制度而言，由于各自教育制度的不同，在重视保证质量与重视完善的比例方面会有所区别，而就日本的认证评价而言，两者受到同等重视可以说是其特征之一。概括起来说，通过自我评价与相关认证，保证大学教育研究活动的质量；通过将评价结果反馈给大学，有利于大学教育研究活动的完善；由于评价结果的公布，并通过将其通俗易懂地向社会公开，大学要接受社会的评价，以支援与促进作为公共事业机构的大学广泛获得国民的理解与支持。

3. 大学认证评价标准的内容

日本的大学认证评价的标准虽说由于认证评价机构的不同会有所区别，但无外乎包括以下一些内容，详见表1。

表1 大学认证评价标准的基本内容

序号	项目	具体内容
标准1	大学目的	目的的明确性、适切性/大学构成人员对目的的周知、向社会的公布
标准2	教育研究组织（实施体制）	与教育研究相关的基本组织的构成/开展教育活动必要的运行体制
标准3	教育及教育支援者	教员的配置/教员的采用及升格等/有益于达成教育目的的基础性研究活动/教育支援者的配置/教育辅助者的灵活参与
标准4	学生的招收	招生政策的明确性、公布与周知/按照招生政策招收/实际招生数与预定数
标准5	教育内容及方法	学士课程：教育课程/教学形态、学习指导法等/成绩评价、学分认定、毕业认定 研究生课程：教育课程/教学形态、学习指导法等/研究指导/成绩评价、学分认定、毕业认定 专业研究生院课程：教育课程/教育课程与该职业领域/教学形态、学习指导法等/成绩评价、学分认定、毕业认定
标准6	教育成果	对照目的，教育成果及效果提升情况
标准7	学生支援等	选课指导、学习支援/自主学习支援的环境/有关学生生活与就业等的支援等

（续表1）

序号	项目	具体内容
标准8	设施与设备	与教育研究组织及教育课程相对应的设施及设备/图书等资料系统的配置
标准9	教育质量提升与完善的体制	检查与评价教育的状况、基于现状开展的力求完善与提升的体制/有利于教员、教育支援者等素质提升的措施
标准10	财务	财务基础/收支计划等/财务监察等
标准11	经营管理	经营管理体制及事物组织/经营管理方针的明确性、各构成者的责任和权限的明确性/对大学活动综合情况的自我检查与评价、结果的公布

资料来源：川口昭彦. 大学評価文化の展開—わかりやすい大学評価の技法 [M]. 東京：株式会社 ぎょうせい，2006：87.

在大学满足了所有标准的情况下，认证评价机构认可大学达到了该机构所规定的大学评价标准，并加以公布。在此还需明确的是，只凭是否满足各自标准的判断并不能说达到了认证评价目的的全部。在评价结果报告书中还要对被判定为“优秀”与“需要改善”的项目情况加以记录与说明，这对于实现认证评价的第二个目的“完善”是非常重要的，也可以说这是认证评价的特色所在。

4. 大学认证评价委员会的设置与大学认证评价的实施

在开展评价时，设置由国、公、私立大学的相关人员及社会、经济、文化等各方面的有识之士构成的大学机构认证评价委员会。为实施具体的评价而在委员会下设评价部门分委员会。鉴于被评价大学的教育领域及各自情况的多样性，在具体组织评价分委员会时，必须要配置与被评价大学的院系状况相应的各领域专家及有识之士为其成员，并要求其开展从客观立场出发且以专业性判断为基础的富有较高信赖性的评价。因此，评价委员在取得共同认识及理解的前提下，为了适当且顺利地完成任务，要对认证评价的目的、内容、方法等进行充分地研修，同时还要不断分析每年进行的认证评价的成果与问题，并力争将其结果反映在研修课程中，这又在一定程度上为顺利开展评价提供了体制保证。

5. 大学认证评价的方法与日程

大学认证评价一般通过书面调查与访问调查来实施。书面调查根据“自我评价实施要领”、各大学制作的自我评价书、机构独自调查与收集的资料及数据等实施。这一书面调查的结果在访问调查约1个月前送给要开展访问调查的大学。同时也会将