

第一部分数据进行了探索性因子分析, 10 个题项的内部一致性系数为 0.851, 整体数据的 KMO 度量为 0.845, 量表 10 个题项的 MSA 在 0.633 至 0.939 之间, 题项变量间和 10 个题项适合进行因素分析。总体 Bartlett 值为 3630.879 ($df = 45, p < 0.01$), 10 个题项间均在 0.01 上显著相关, 提取了三个因子, 可解释总方差的 77.234%, 对该变量采取三因子模型, 见下表 3。提取的感情承诺因子的信度为 0.877, 规范承诺因子的信度为 0.898, 继续承诺因子的信度为 0.835。

表 3 组织承诺的探索性因子分析结果

	因子 1	因子 2	因子 3
因子 1: 感情承诺			
1. 我完全认同学校的发展目标, 并愿意为学校作出贡献	0.748		
2. 我对学校有很深的感情	0.764		
3. 教师工作是我的理想, 在本单位可以实现我的理想	0.690		
4. 即使学校效益差, 我也没有离开的打算	0.803		
因子 2: 规范承诺			
1. 我认为我对学校负有义务		0.829	
2. 我认为应该对自己的学校忠诚		0.814	
3. 我认为作为教师应该全身心地投入到学校的工作中		0.759	
因子 3: 继续承诺			
1. 我不想离开学校的原因是怕经济损失太大			0.791
2. 我之所以留下, 是因为自己不具备跳槽的能力			0.918
3. 离开这里另找一个条件好的工作不容易			0.880

提取方法: 主成份。旋转法: 具有 Kaiser 标准化的正交旋转法。没有标注数字的因子负荷均小于 0.4。

利用 LISREL 对第二部分数据进行高校教师组织承诺的验证性因子分析, 采用三因素模型, $\chi^2 = 55.88, df = 24, P - value = 0.00024, RMSEA = 0.068, RMR = 0.063, GFI = 0.96, NFI = 0.97, CFI = 0.98, NNFI = 0.98, IFI = 0.98$ 。结果显示民办高校教师组织承诺的三因子结构能够较好地拟合样本数据。

四、研究结果

利用 LISREL 软件建立对整体 577 个样本数据的结构方程模型, 验证本文提出的民办高校组织环境两个维度对教师组织承诺的三个维度都起到正向作用的概念模型, 模型的拟合指标如下: $\chi^2 = 533.12, df = 112, P - value = 0.00000, RMSEA = 0.081, NFI = 0.96, CFI = 0.97, IFI = 0.97, RFI =$

0.95, $RMR = 0.071, GFI = 0.90$ 。该模型的整体模型适配度指标基本符合标准, 拟合较好, 但原假设的三条路径的 T 检验未通过, 分别是高校外部环境对教师组织承诺的感情承诺和规范承诺两个维度的正向影响不显著, 以及高校内部环境对教师组织承诺的继续承诺维度的正向影响不显著, 原假设 H1、H3、H6 不成立, 见下图 1 所示高校组织环境与教师组织承诺影响关系结构方程概念模型。

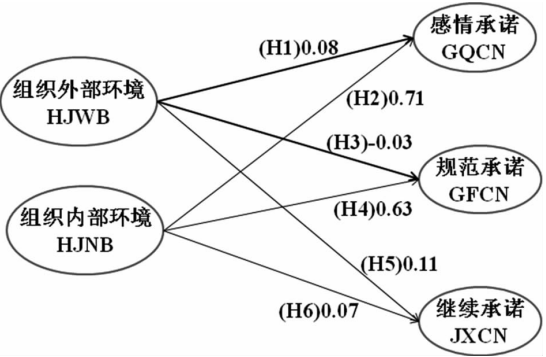


图 1 民办高校组织环境二维度与教师组织承诺三维度影响关系结构方程概念模型

分析假设模型中未通过 T 检验的三条路径, 一条路径是民办高校教师感情承诺受到高校外部环境的影响不显著, 也就是教师对所在高校情感上的依赖, 并不取决于这所高校是否具备良好的外部环境, 即无论高校是否能有政策、经济、社会等方面的支持都不影响教师对所在学校的感情归属。从实际调查结果来看, 民办高校是否有知名度、发展前景如何、政策是否支持, 以及所在地区环境的优劣对教师的感情承诺的影响并不显著, 教师是否认同学校的发展目标、在学校是否可以实现自我理想、教师是否对学校有深厚的感情、甚至是否对自己所获得的经济报酬满意等问题都不会受到这些外部环境的影响, 因此可以删除这条路径。第二条路径是民办高校教师的规范承诺受到高校外部环境的影响也不显著, 规范承诺强调的是教师从伦理道德上认为自己作为一名高校教师而接受对学校的承诺状态, 这类承诺与学校所处的外部环境并无显著的相关关系, 教师仅仅是出于对自身从事职业的道德规范而产生的对高校的忠诚和所应承担工作义务, 因此可以删除这条影响路径。第三条路径是民办高校教师的继续承诺受高校内部环境的影响不显著。继续承诺是教师不得不选择留在学校的一种心理状态, 这种状态多来自于教师对自我工作能力的判断, 以此来决定是否留在学校, 或者是担心一旦离开学校会产生