

“做好人”、“卖人情”，何乐而不为呢？但问题是不甄别信息，不尽审核之责便轻易加盖了象征权威的公章，这暴露的是社会信用体系的缺失。

四、社会信用体系的缺失性和建设的艰难性

动机是内在的，其“善”与“恶”仅仅是就其所产生的行为效果而言的。如果有外在的约束机制，那么不良动机自然会因为受到约束或消失或遏制或转化。但中国社会信用体系的缺失，使得不良动机顺利得以产生行为效果。

传统中国社会礼法合一，礼治天下。在此基础上，中国建立了长达数千年的超稳定制度结构。然而，作为“礼”应有之意的“诚信”，在现代社会却严重缺失。在贫困生认定中，有对贫困生如实提供材料，不得弄虚作假的要求，有对相关部门审核学生所提供材料的要求。但无论是学生个体还是有关部门，都存在未能自律践行诚信的情况，且都没有因为未履行诚信而承担应有的责任。由于缺乏道德的自我约束机制和信息审核和甄别机制，缺乏应有的责任承担和处罚机制，学生能够提供虚假的家庭经济收入情况，负有审核学生家庭经济状况责任的居委会（或村委会）以及街道乡镇社会救助所（或乡镇民政部门）未严尽审核之责，便加盖了代表权威的公章。由于社会信用体系缺失，现行高校帮困资助体系下“假贫困生”现象尽管不多，但始终无以制约。正如学者所言：“在实际操作过程中，之所以有些人成了‘贫困专业户’，而有些人盼望的‘雪中送炭’始终来不了，是因为学生的机会主义或侥幸心理，以及实际操作过程中对贫困生贫困状况缺乏相应的信息甄别机制，或者对提供虚假贫困信息的学生缺乏相应的惩罚手段所致。”^[7]

“社会信用问题产生是传统社会向现代社会转型的产物，它是熟人社会到现代原子化社会变迁的‘时代副产品’。”^[8]中国的传统社会是一个熟人社会，社会关系以及人与人的信任建立在血缘、地缘、姻缘等基础上，信息是透明的、对称的。在计划经济时代，工业化和城市化的进程虽然也对社会信用产生冲击，但“当时中国所采取的全能型政府体制，基本上维持住了传统社会建立起来的信任关系”^[9]。随着市场经济的建立和发展，传统的熟人社会逐渐解体，人与人在交往中开始面对陌生的人际关系，遭遇信息不对称和不透明的困境。“碎片化的社会带来的是传统信任的缺失，面对日益频繁的商业交往，

血缘、地缘关系建立的信任关系日渐式微，这就为社会信任问题的产生提供了客观的社会基础。”^[10]

信用体系是大到国家治理、小到个人安身立命的基石，其成熟度是国家文明与社会现代化的标志。建设社会信用体系，建立国家信用机制，需要现代技术的支持，但从目前中国来看，阻碍国家信用体系建设进程的并不是技术本身，这一进程的真正障碍在于未能实现对权力的约束，未能发挥政府在社会诚信体系中的基础性作用。“建立国家信用体系在上不在下，在道不在技，在权力而不在权利。当政府自身失信于民成为最大的问题之后，信用体系的建立和完善就无法破题。”^[11]

对于贫困生认定的重要性，有学者如是说：“其准确性直接影响到高校贫困生资助的效益与效率，影响到高等教育机会的公平与均等，甚至影响到我国高等教育改革和发展战略目标的实现。”^[12]但鉴于贫困本身的多元性与标准的多样性、中国城乡居民家庭收入的模糊性与调查的困难性、人类动机的内隐性与表现的复杂性、中国社会信用体系的缺失性与建设的艰难性，贫困认定在较长一段时间内都将成为高校资助工作的“阿喀琉斯之踵”。

参考文献：

- [1] 赵炳起. 高校贫困生认定机制——优化与重构[J]. 教育财会研究, 2006(4).
- [2] [3][4] 朱勋克. 社会救助的立法架构及法律规则研究[J]. 云南大学学报(法学版), 2010(11).
- [5] [美] R. M. 亚当斯. 动机功利主义[J]. 姚大志, 姚得峰, 译. 世界哲学, 2011(1).
- [6] 张爱卿. 论人类行为的动机——一种新的动机理论构理[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 1996(1).
- [7] 汪柱旺, 肖建华. 高校贫困生解困的经济学分析[J]. 内蒙古社会科学(汉文版), 2006(1).
- [8][10] 张卫, 成婧. 协同治理: 中国社会信用体系建设的模式选择[J]. 南京社会科学, 2012(11).
- [9] 翟学伟. 诚信、信任与信用: 概念的澄清与历史的演进[J]. 江海学刊, 2011(5).
- [11][12] 唐吉伟德. 建立社会信用体系需发挥政府主导作用[EB/OL]. http://www.chinadaily.com.cn/hqgj/jryw/2014-03-10/content_11368087.html. 2014-03-19.

(责任编辑 钟嘉仪)