

英国“教学卓越框架”专业教学质量评估： 特征、反思与启示*

马星 冯磊

摘要：2017年7月，英国“教学卓越框架”专业层面教学质量评估试点工作正式开启，专业评估旨在通过提供更加透明的基于专业层面的教学质量信息为学生和用人单位做出有效选择提供帮助。从TEF专业评估实施方案来看，专业评估在标准框架、专业分类方法、评估模式和量化计算等方面具有鲜明的特征。然而，包括专业评估在内的TEF项目的反对声音也值得引起关注，通过审慎反思TEF专业评估存在的争议可以进一步加深对基于学习成果评估的认识，从而为我国高等教育教学质量评估提供一定借鉴与启示。

关键词：英国；专业评估；教学卓越框架；学习成果

“教学卓越框架”（Teaching Excellence Framework，简称TEF）是英国政府于2015年开始推行的旨在提升高等教育教学质量的国家计划，从2015年11月发布“教学卓越框架”意见征询文件，到2017年6月第一轮院校评估结果公布，TEF已经取得初步进展。按照TEF第三年实施规划，2017年7月由英国教育部正式发布TEF在专业层面进行教学质量评估（以下简称专业评估）的试点说明，并于2017年秋季到2018年春季开展评估试点工作。TEF专业评估是在吸收TEF院校评估经验的基础上，结合专业需要所制定的评估方案，也是第一次以学习成果的角度对专业层面的教学质量进行全国范围评估的大胆尝试，对我国高等教育教学质量评估工作具有借鉴和启发意义。

一、TEF实施背景

“教学卓越框架”是2015年保守党执政后力推的旨在提升高等教育教学质量的计划，与前几次教学质量提升计划相比，TEF的出台既是对旧有问题

的再次回应，也是英国高等教育应对新形势的主动创新。

（一）政府对高等教育财政投入持续不足

20世纪80年代以前，受“福利国家”和“凯恩斯主义”的影响，英国公共教育经费由中央和地方政府共同分担，英国大学一直实行“免费加助学金”政策。20世纪80年代后期，英国经济开始衰退，加之“新自由主义”思想的影响，政府希望通过缴纳学费来弥补严重的财政赤字，从80年代末开始实行“学费加贷款”政策。1998年英国议会通过了《教学和高等教育改革法案》，允许高校向全日制大学生收取统一的学杂费，并规定学杂费每年可以随着通货膨胀率不断提高。^[1]自2006年开始，学费上涨速度加剧，英国议会通过的《高等教育法案》规定从2006-2007学年开始实行“成本分担”的高等教育学费政策。2010年《布朗报告》的出台再次提高了学费上涨速度，规定自2012年起每学年学费基本上限调至6000英镑，最高上限为9000英镑，大学可以在此范围内自行决定收费标准。^[2]面对

收稿日期：2017-11-22

作者简介：马星，北京航空航天大学高等教育研究院博士研究生；冯磊，北京航空航天大学高等教育研究院博士研究生。（北京100191）

* 本文系国家留学基金管理委员会2016年国家建设高水平大学公派研究生项目（201606020071），北京航空航天大学2016年博士研究生卓越学术基金项目（编号BY1311130）的成果之一。