

评估经验的基础上对具体评估细节做了进一步修正。作为首次在全国范围以学习成果的角度进行的专业层面的教学质量评估，TEF 专业评估具有鲜明特征。

（一）以学生为中心的标准框架

TEF 将“教学质量”（Teaching Quality）、“学习环境”（Learning Environment）和“学生学习结果和学习收获”（Student Outcomes and Learning Gain）三个方面作为评估教学卓越的基本维度，每个维度又细分为 3~4 项具体标准，每一项具体标准突出强调学生在教学活动中的中心地位（见表 1）。在专业评估中，除了采用已有的十项标准外，专业评估还将收集关于“教学强度”（Teaching Intensity）的数据材料作为补充标准。

表 1 “教学卓越框架”评估标准^①

质量维度	评估标准	具体解释
教学质量	学生参与	教学能提供有效刺激、挑战和接触时间，从而鼓励学生参与和积极完成其学习
	重视教学	机构文化能促进、识别和奖励卓越教学
	严谨与推进	课程设计、发展、标准和评价能最大程度地推进学生发展其独立性、知识、理解力和技能
	反馈	有效运用评价和反馈支持学生发展、进步和获取能力
学习环境	资源	有效协助学生学习与发展其独立学习和研究技能的物理和数字资源
	奖学金、科研和职业实践	学生获得奖学金、参与科研和职业实践的机会
	个性化学习	学生学业体验能适合其个性，最大化其留校率、能力获得和进步
学生学习结果和学习收获	就业和深造	学生完成其教育和职业目标，特别是能够继续深造或获得高技能就业机会
	就业能力和迁移技能	学生获取的知识、技能和素养被用人单位所看重并能提升其个人职业生涯
	所有学生获得积极成果	来自所有背景的学生均能收获积极成果，特别是那些弱势群体或有较高风险不易获得积极成果的学生

教学强度着重强调学生参与教学的有效时间，但又不仅仅通过课时数（Contact Hours）进行表示。对于学生进行自主学习来说，上课时间与教育质量几乎没有必然的联系，课堂上发生了什么，采用了何种教育模式以及产生的教育结果才是最重要的。^[8]教学强度的测量不仅包括课时数，还包括班级规模、生师比、实习和实践活动时间等方面内容。能够说明教学强度的评估材料包括院校材料和学生调查。

院校材料需要报告专业课时数，并结合生师比进行加权计算；学生调查材料需要报告关于课时数和自主学习时间的调查，通过调查对课时数能否满足学生学习需要进行说明。教学强度的试点评估首先在护理、物理学和天文学、艺术创作和设计、历史和考古学、法学专业实施，评估人员将在收集和分析数据的基础上对正式实施专业评估的教学强度测量指标做进一步修正。教学强度标准的加入是对以学生为中心的评估理念的再次强调，同时也是对以学生为中心的标准框架的进一步完善。

（二）为学生提供更多有用信息的专业分类方法

专业评估的目的在于让学生获得更多、更直接的有关教育质量的信息，项目采用英国高等教育统计局公布的常见聚合分类（Common Aggregation Hierarchy，简称 CAH）对专业进行划分，该专业编码包括 7 个专业群组的 35 个专业。项目指出在设计专业分类时要遵循四点原则：首先，使学生能够通过专业名称清晰地理解专业所学内容，从而作出选择；其次，群组课程在教学质量方面具有一定的相似性；第三，每个专业满足一定学生人数，满足测量要求；第四，同一专业包括时间在内的教育资源差异不能太大。研究人员就可能的分类方案进行了探讨，如果将专业划分为 5 到 6 个大群组就背离了专业评估实施的初衷，大群组专业分类并不能为学生提供比院校评估结果更多的有用信息；如果沿用“科研卓越框架”（Research Excellence Framework，简称 REF）的专业分类，虽然可以将 TEF 专业评估和 REF 评估结果进行直接比较，但是 REF 专业分类并不适用于学生对专业信息的获取，因为 REF 划分专业群组的依据完全根据“研究”进行分类。

通过对来自高等教育机构的约 4500 个专业个案进行研究显示，使用 CAH 的 35 个专业分类方法可以覆盖 97.7% 的学生，这就意味着专业评估结果可以为几乎包括全体学生在内的每一位学生提供有用的专业教学信息，而且 CAH 的 7 个专业群组在教学实践、教学质量和学习成果方面具有相似性，为院校准备评估材料减轻了负担。CAH 专业分类由于具有更加注重教学和学生信息的优点，将与高等教育专业分类（Higher Education Classification of Subjects，简称 HECoS）共同取代联合学术编码系统（Joint Academic Coding System，简称 JACS）应用于学生入学申请。