

所,国际高等教育已经对专业评估的重要性达成了共识,“越多的提及课程和专业层面的真实教学,越能实现更好的教育”^[17]。因此,我国高校在实现“双一流”建设的过程中,可以借鉴 TEF 专业评估的理念和方法完善我国高等教育教学评估体系,从而实现专业层面的教学质量提升。与此同时,对 TEF 专业评估的反思带给我国高等教育教学评估的启示。

第一,始终谨记教学质量评估的目的。随着高等教育大众化时代的到来,之前的高等教育质量保障精英模式已无法确保高等教育质量,继而以量化测量与评估为基础的质量保障模式逐渐在全球兴起,目前已经形成了牵扯各个利益群体在内的巨大的测量工业。但也因此,测量和评估最初的目的往往被人遗忘,经常是为了测量而测量,或是为了排名而测量。英国的 TEF 之所以受到其国内学界巨大争议,很大原因是由于它被认为是一个新的排名游戏,而非教学质量提高计划。因此,我们在进行高等教育质量评估工作时需始终谨记,评估是为了提高质量,而不是攀比质量;测量是为了服务教学,而不是绑架教学。

第二,不断加强对教学质量评估的研究。对教学质量评估目的的实现对建立在对教学质量和教学质量评估的深刻认识基础上的。教学本身是一个很复杂的活动,质量不仅体现在结果上,也体现在过程中,更体现在对人的长远影响上。学生学习成果尽管重要,但只是教学质量的很小一部分,不能为了图方便、图快捷就以学生学习成果为基础进行教学质量评估,正如 TEF 规划中提到要在未来研制新的教学评价工具,摆脱对 NSS 等既有调查的依赖。同样,我们也需要不断加强对教学过程及其评估的研究,研制更精细的量化工具来识别教学的每一个环节,探索对量化工具的情境化和个性化运用,以此识别潜在的教学质量风险,为以评估促提高构建丰富翔实的数据库。

第三,坚决避免将教学完全交给学生的倾向。“以学生为中心”是近年来世界高等教育中一股强劲的潮流,它是为了扭转之前“以教师为中心”的高等教育传统教学模式应运而生的。但“以学生为中心”的初衷是为了打破专家主义对教学过程的垄断,希望能够将学生的声音融入到教学过程中,而非彻底地将教学权力从教师转给学生。包括 TEF 在内的近年英国高等教育政策均建立在“将学生置于

高等教育驾驶座上”的基础上,形成新的教师与学生对立的情形,不免矫枉过正。归根结底,教学质量最终要依靠教师和学生共同合作,依靠二者对学习和学问的不懈追求,依靠源于内部的教学文化的逐渐形成。因此,我们无论在教学过程中还是在教学质量评估过程中,都要坚决避免将教学完全交给学生的倾向或导向,而应力图建立教师与学生各司其职、平等对话的教学互动模式,从而将教学质量提高带入良性上升的步调中。

注释:

①资料来源: Department for Education. Teaching Excellence Framework: year two specification [EB/OL]. [2016-09-29]. https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/556355/TEF_Year_2_specification.pdf.

参考文献:

- [1] 李作章,单春艳. 从“社会福利”到“面向市场”:英国高等教育学费政策的变迁[J]. 现代教育科学, 2011(9):124-127.
- [2] 刘佳. 金融危机背景下英国大学学费与资助政策变革及启示[J]. 高教论坛, 2012(8):134-137.
- [3] Martin J. Computers in Teaching Initiative [EB/OL]. [2017-10-19]. <http://www.ariadne.ac.uk/issue5/cti>.
- [4] 陈凡. 英国扩大留学生规模背景下的质量问题及反思[J]. 北京航空航天大学学报(社会科学版), 2016, 29(2):108-112.
- [5] Higher Education Statistics Agency. Higher education student enrolments and qualifications obtained at higher education providers in the United Kingdom 2015/16 [EB/OL]. [2017-10-12]. <https://www.hesa.ac.uk/news/12-01-2017/sfr242-student-enrolments-and-qualifications>.
- [6] Department for Business Innovation & Skills. Success as a Knowledge Economy: Teaching Excellence, Social Mobility and Student Choice [R]. London: Her Majesty's Stationery Office, 2016:1.
- [7][9][12] Department for Education. Teaching Excellence and Student Outcomes Framework: lessons learned from Year Two [EB/OL]. [2017-10-18]. https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/644812/TEF_Year_Two_Lessons_Learned.pdf.