

# 运球和传接球两技术间的教学关联——篮球技术教学中

文/海军陆战学院

岳水华

陈泽明

## 1 前言

篮球运动是各级各类学校体育教学教材中不可缺少的主要教学内容。其中运球技术和传、接球技术教学又是篮球教材中的教学重点,二者之间存有着十分紧密的联系。那么在篮球技术教学的初级阶段中,正确处理和理解二者之间的联系,并在有限的教学时数里,使学生能熟练地掌握这二项技术动作方法、要领,对培养学生参与篮球运动的兴趣将起到一定的作用和影响。本文仅从运球技术教学对传接球技术教学的关联出发,就如何理顺、调整和教学方法的运用进行教学实践初探。

## 2 研究对象和方法

### 2.1 研究对象

以武汉科技大学 06 级篮球选

项课 14 个篮球选项班 (341 名) 学生及武汉科技大学、华中科技大学、武汉大学等部分高校篮球选项课教学大纲作为本课题研究对象。

### 2.2 研究方法

#### 2.2.1 调查法

咨询、收集武汉科技大学、华中科技大学、武汉大学、武汉电力

| 班级 | 人数  | 标准差  | 平均数   | T          | T 值       |
|----|-----|------|-------|------------|-----------|
| 对照 | 165 | 4.88 | 31.26 | 4.289      | 0.01=2.59 |
| 实验 | 172 | 2.67 | 29.45 | 4.289>2.59 |           |

职业技术学院、武汉水利电力职业技术学院、湖北经济干部管理学院等学校相关篮球选项课教学大纲。

#### 2.2.2 对比实验法

即将武汉科技大学 06 级篮球选项课 14 个篮球选项班 (341 名) 学生, 分成二个教学实验班进行篮球运球和传接球技术教学实验, 对照班按该校篮球选项课教学大纲规定的各教学时数进行正常教学, 实验班则按增大运球教学时数, 减少传接球教学时数的教学思路进行; 学期结束后对学生全场运球技术考核的成绩进行数理统计 T 检验, 以检验二者之间是否存在差异。

#### 2.2.3 教师对学生掌握传接球技术

(全场二人直线传接球、全场三人直线传接球、全场三人八字围绕传接球练习) 进行教学综合教学评定; 对于其教学评价按以下要求进行: ①学生在完成练习时跑动的路线是否正确, ②练习时传接球的方法是否正确, ③练习时传球的路线、落点是否到位, ④练习时是否有走步的现象发生, ⑤练习时二人配合是否协调、熟练, ⑥练习时能否按教师的要求完成练习, ⑦教学比赛或班级比赛中运球技术和传接球技术运用程度。

## 3 研究结果与分析

### 3.1 研究结果

#### 3.1.1 运球考核项目成绩 T 检

验结果

对照班按篮球选项课教学大纲 (运球教学时数 5 学时) 进行运球技术教学, 实验班在原有教学时数基础上增加 3 个运球教学时数进行教学后, 对全体学生按教学要求进行全场综合运接球进行间投篮考试。见表。

经过 T 检验表明由于 T 等于 4.289, T 值 (0.01) 为 2.59, 4.289>2.59; 可以认为实验班与对照班的全场综合运球接进行间投篮考试成绩有显著性差异。

3.1.2 教师对学生掌握传接球技术 (全场二人直线传接球、全三人直线传接球、全场三人八字围绕传接球练习) 教学评定。全场二人直线传、接球, 全三人直线传、接球, 全场三人八字围绕传接球练习是篮球选项课所要求完成的教学基本任务, 教学过程观察表明:

3.1.2.1 对照班练习失误主要是以①、②、④、⑤为主; 练习过程中的随意性较大, 而⑥的练习要求则完全不能达到按教师的要求完成练习; 教学比赛中以个人运球技术运用为主, 传接球技术的运用少, 传球技术的运用是在不能继续运球时, 才盲目将球传出; 且传球失误率高。

3.1.2.2 实验班练习失误主要是以③、④、⑤为主, 能完成教师所布置的中等强度和密度的练习要求, 但对较高的练习强度和密度的练习要求则不能完成; 在比赛中运用传接球技术时同样存在对照班所存在的问题。

### 3.2 分析讨论

作为篮球教学的基本内容, 同在一级难度内容教学、练习, 由于各级学校的篮球教学大纲所制定的