提 课

河

源

市第二中

张

丽 娟

"预习催生自信,自信繁衍成 功", 杜郎口中学就一直坚持"不上 没预习的课"这一理念,他们甚至 专门开设了预习课程。因此,我们 要把预习重视化、强制化、常规化、 高效化,尤其对于低层次的学生。

一、在执行上需带有"强制性"

作为教师应该跟学生解释清楚 导学案的作用,要求学生把它当教 科书一样对待,而且上面的内容必 须去看、去写、去记、去练,之后 要有相应的检查,必要的话可以作 为作业收上来,对没完成或完成不 好的学生应该给予相应的处罚,如 此才能保证全部的学生都有预习。 而且,为了避免部分学生敷衍应付 抄袭他人, 在检查时可以多用口头 的形式,如仁爱版七年级上册 Unit5, Topic1, Section A 涉及到表 示交通工具的词汇,我们大可以检 查学生是否会读会听会写这些单 词,确保每个同学都有去预习。

二、注意跟课堂教学的有机结合 直接模式。这个方法比较简 单,就是在上课的时候,教师按部 就班直接按照导学案的内容逐一检 查学生的预习情况,看他们掌握了

哪些,又有哪些是需要详细讲解 的,对掌握的可以粗略讲或不讲, 对没掌握的详细讲。此方法的优点 是操作简单,能为课堂节省时间, 也能对照学生的预习情况抓教学的 重点和难点提高课堂有效性:缺点 是比较枯燥无味, 无法完全照顾到 少数学生, 如基础较好的学生可能 不大喜欢老师讲自己懂的内容,而 基础较差的学生又可能简单的都没 学会, 而且教师在询问学生对知识 的掌握程度时也会占用一些时间。

间接模式。这个方法比较复 杂,而且对学生的要求较高,就是 学生在课前先自己按照导学案的要 求自主学习, 再跟组员交流, 然后 组长把还没弄懂的地方跟其他小组 交流(交流结果需在组内汇报), 还是不懂的由科代表登记好在课前 交给教师, 教师上课时针对难点问 题做详细具体的讲解,并结合练习 和小测进行巩固,从而达到高效课 堂的目的。此方法的优点是可以为 课堂节省很多时间,而且能很好掌 握学生的学习情况,抓住知识的要 点,确保每个学生都能学懂:缺点 是对学生的自觉性和自主学习能力 要求很高,如学生不自觉学习,不 跟组员交流 (尤其是低层次班级的 学生),则可能影响到教师对大家 学习情况的判断。

间接+直接模式。学生课前按 照导学案的要求自主学习, 在上课 的前段时间,就预习情况跟组员互 相交流, 然后各组长在全班同学面 前展示学习交流成果, 并提出疑难 问题, 然后全班集体讨论解决问题, 教师再针对这些问题做详细具体的 讲解。此方法的优点是学生的学习 交流活动在教师的掌控范围内,可 以鞭策一些学习积极性不高的学生, 对学习的问题反馈也比较及时, 符 合学生的学习规律:缺点是学习交 流占用了上课的较多时间。

三、导学案的设计

1. 基于"学情"

"具体问题具体分析",这个 理论也很适合教学,每个班级都有 不同的班风和学风,设计导学案就 要具体分析自己班级的学情,然后 找到适合学生的具体学法。要考虑 学生能不能看懂,能不能操作,能 不能学好,做到"根据学生的情况 而变化,随着学生的发展而发展"。 我认为学情性原则是最重要的原 则,没考虑到这点,再好的学案都 没多大意义。

2. 基于"问题"

导学案的重点在于"导学", 是一个用来引导、指导学生去预习 的方向盘, 而导学的根本途径在于 问题, 也就是教师要把学习内容转 化为一个个问题, 让学生在探究解 决问题的过程中掌握知识、形成能

课本性原则。设计的问题要能 在课本上找到,或者是需要学生认真 研读课本后才能解决的。这样做有几 个好处: 其一, 看了课本就能找到答 案,增强学生的自信心;其二,要认 真研读课本后才能知道答案, 让学生 养成认真专研课本的好习惯。

梯度性原则。问题的设计要由 易而难,做到层次化、梯次化、渐 进化,这样学生学起来更有信心, 而且也能激发他们一步一步解答问 题的热情。试问,如果我们的导学 案设计的问题能让学生玩游戏般一 步一步过关, 学生富有成就感, 又 何乐而不为呢?

3. 基于"导学"

导学案不能简单的设计成一份 教案,不能设计成一份习题,更加 不是对学生的检测,要体现导学的 理念,突出"导"和"学",使学 生明确学习目的和学习方向、掌握 学习方法。通过引导, 使学生学有 目的, 学有路径, 学有方向, 从而 有效提高学习效率。

> <u>99</u> 责任编辑 邱