

学生的质疑能力 新课标下如何培养

文/龙川县上坪镇中心小学 黄继海

《小学语文新课程标准》提出：“语文课程必须根据学生身心发展和语文学习的特点，关注学生的个体差异和不同的学习需求，爱护学生的好奇心、求知欲，充分激发学生的主动意识和进取精神，倡导自主、合作、探究的学习方式。”这无疑给沉闷的语文课堂注入了一股清风，直吹入学生的心田，让学生拥有了一片畅想、求知的天空。

创设问题情境，让学生有质疑的空间

对知识的疑问不是学生天生具有的，而要靠教师的点拨，即是朱子所说“须教有疑”。教学中能否创设良好的问题情境，是能否激起学生疑问的关键。我教学《为人民服务》，讲述完后问：“你们还了解哪些人像张思德同志一样全心全意为人民服务？”有些同学说出了孔繁森、雷锋、焦裕禄等。有学生提问：“老师，我们现在要怎么做才算是全心全意为人民服务呢？”这一问，集中体现了“使学生受到革命人生观的启蒙教育”的教学要求。通过我的解答，学生们懂得了

自己应该怎么做。为创设良好的问题情境，教师应该多加诱导、启发学生提问，使之不断发现问题并提出问题，逐步形成“生疑”的能力，从而培养学生的探索性思维。

教给学生思维的方法，让学生有质疑的工具

当学生质疑的积极性被调动起来，他们的思维处于兴奋状态时，教师要因势利导，充分利用学生学习的积极性、主动性，诱导他们围绕课文多角度、有顺序地提问，从而提高质疑的质量。例如在课堂上的词语教学中，我不但注重让学生理解词语的意思，更注意要求学生按解释组词。比如“易”字有下面几种解释：1. 好办，不难；2. 改变；3. 交换；4. 和气。我引导学生：按这四种解释组词，可以组成哪些词？每类又可以组成哪些词呢？

指导学生寻找矛盾质疑。在教授《“精彩极了”和“糟糕透了”》这一课时，如何让学生理解这两种截然不同的观点是这一课的中心。有学生提出“精彩极了”我更喜欢，为什么说“糟糕透了”也是“爱”呢？有学生提出，面对作者写的同一首诗，为什么父母会有两个完全不同的评价，是因为他们知识上的差异吗？通过学生们的质疑和老师的解答，学生了解到在我们成长过程中，既需要表扬的声音来鼓励自己，也同样需要批评的声音来鞭策自己。

联系实际质疑。利用学生已有的知识经验和感知而提出的问题，既能使学生在兴趣和视野范围内，从多角度、多侧面开拓思路，对已知信息比较分析，使知识迁移，又可使学生从某一点出发，寻求变异，进行发散性联想。

给学生勇气，让学生敢于质疑

在课堂教学中，我启发、鼓励学生小到对课题、遣词、造句的质疑，大到联系前后文探究文章中可

能存在的问题与矛盾，培养他们发现问题的能力，激起他们的求知欲。我经常鼓励学生对同伴和老师的发言，大胆地提出不同的见解。采用情绪感染、故事导入、联系生活等方法引发学生兴趣，为学生发现问题奠定基础。教学每一课之前，我都要求学生面对课题想一想“从课题你知道了什么？”和“从课题你还想了解什么？”引导学生质疑。再进一步引导学生对课文内容进行质疑。在多次练习、指导之后，学生逐渐会质疑了，思维宽阔了一些。

培养学生多角度质疑

教师要承认差异，在对课文内容或思想的理解上，由于学生的理解程度不同，认识角度不同，对问题的看法也迥然不同，但不管是浅表层次的，还是深层次的，都是值得称道的。在讲授《詹天佑》这一课“‘人’字形线路”这一个环节时，我指导学生动手设计制作了一个“人”字形的火车线路。在设计制作的过程中，很多学生提出，现在青藏线的坡度更大，但都没有使用“人”字形线路，为什么詹天佑要这样设计，而不用直线呢？有些比较了解机械知识的学生提出，可以用大功率的机车头，加大马力，直线上坡。有些学生提出为什么不可以绕开这座山呢？有些学生提出，可以直接开山架桥。于是，我详细介绍了当时的工业制造能力和落后的国情，这为学生理解文章的中心思想打下了扎实的基础。

疑是思维的开端，是创造的基础。在语文学习中勇于质疑，勤于质疑，善于质疑是一种良好的思维习惯。教会学生质疑的方法，提高学生质疑的能力，实际上是教会学生学习的方法，提高学生的学习能力，为学生以后的终身学习打下良好的基础。

责任编辑 魏文琦